

事務事業マネジメントシート(平成24年度実績と平成25年度計画)

平成26年 1月 7日 更新

事務事業名	地域づくり団体活動支援事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト関連	<input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連	<input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連
総合計画	政策	4	みんな元気で笑顔あふれるまちづくり		所属部	政策部	課長名 内田 秀一郎
体系	施策	14	市民参画によるまちづくりの推進		所属課	企画課	担当者名 岩田 建一
	基本事業	41	地域づくり(まちづくり)人材の育成		所属班	政策企画班	(内線) 1253
予算科目	会計一般	款 2	項 1	目 13	事業連番 10331	法令根拠	成果優先度評価結果 : ⑥ コスト削減優先度評価結果 : ⑨
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 24年度で終了 <input type="checkbox"/> 24年度から開始				事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~ 年度)	

★事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】 (開始した背景・きっかけ・今後の状況変化を含む)	地域づくり団体やNPOの活動に関する相談・支援並びに情報提供を行なう事業で、本市では平成20年12月に合志市地域づくりネットワーク(17団体)を発足し、その活動を支援している。(平成24年4月現在 12団体)上部団体である「火の国未来づくりネットワーク」(平成6年に地域づくり団体熊本県協議会として発足し、平成18年に改名)と連携しており、平成24年度までに火の国未来づくりネットワークに登録している団体は、こうし隊、まちなっとセラヴィ、すずかけ台魅力化委員会、すみっこの台所、NPO法人生ゴミ研究会、杉並台ホテルを育てる会、NPO法人ワークバランス共議会、横町環境みどりの会、NEXT EPの9団体である。また、平成24年3月末で熊本県に認証されている合志市内のNPO法人は10団体である。
【業務の流れ】	<ul style="list-style-type: none"> 火の国未来づくりネットワークの会議等への参加 地域づくり団体の会合等への参加・地域づくり研究会への参加 合志市地域づくりネットワークの総会、定例会、役員会への参画
【主な予算費目】	職員手当(時間外勤務)、報償費、旅費(普通旅費)、負担金補助及び交付金
【意見や要望】 関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?	会員から、地域づくりネットワークの規約に目的は記載してあるが、より具体的な目標が定まっていないとの意見がある。

1 現状把握の部(DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標	新規・拡充区分
① 手段(主な活動) 24年度実績(24年度に行った主な活動)(DO)	25年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
<ul style="list-style-type: none"> 火の国未来づくりネットワーク総会、菊池地域ブロックネットワーク設立支援 合志市内地域づくりネットワーク総会、定例会、役員会への参画 地域づくりリーダー育成のための研修会開催 	<ul style="list-style-type: none"> 火の国未来づくりネットワーク総会、菊池地域ブロックネットワーク活動支援 合志市内地域づくりネットワーク総会、定例会、役員会への参画
① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位) 予算の主な増減の理由
→ ア: 会議等の開催・参加回数	回 地域づくりリーダー育成研修会開催なしによる減
② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	② 対象指標(対象の大きさを表す指標)
地域づくり団体	(単位) ア: 地域づくり団体数 団体
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	③ 成果指標(意図の達成度を表す指標)
活動の幅が広がる。	(単位) ア: 市のネットワーク参加団体数 団体
*③成果指標設定の理由と25年度目標値設定の根拠	
合志市地域づくりネットワークに登録された団体数により、活動の大きさが把握できるため成果指標とした。	
総トータルコスト 全体計画 ~ 年度 0	

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	22年度実績(決算)	23年度実績(決算)	24年度目標(当初予算)	24年度実績(決算)	25年度目標(当初予算)	26年度予定	27年度見込	28年度見込	
① 活動指標	ア	回	31	22	20	23	20	20	20	0	
② 対象指標	ア	団体	39	39	40	40	42	45	48	48	
③ 成果指標	ア	団体	14	13	14	12	14	16	18	20	
投資 入 費 量	財源内訳	国庫支出金	千円								
		都道府県支出金	千円								
		地方債	千円								
		その他	千円								
		繰入金	千円								
			一般財源	千円	506	96	352	222	246	246	246
		(A) 事業費計	千円	506	96	352	222	246	246	246	
		(A)のうち指定経費	千円	201	96	224	133	161	161	161	
		(A)のうち時間外、特勤	千円	154	56	174	86	111	111	111	
		人件費	人	3	3	3	3	3	3	3	
	延べ業務時間	時間	320	175	175	164	350	175	175		
	(B) 人件費計	千円	1,318	706	706	667	1,413	706	706		
	トータルコスト(A)+(B)	千円	1,824	802	1,058	889	1,659	952	952		

事務事業名	地域づくり団体活動支援事業	所属部	政策部	所属課	企画課
-------	---------------	-----	-----	-----	-----

2 評価の部 (SEE)

*原則は24年度の後評価、ただし複数年度事業は24年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①24年度目標達成度評価 事務事業の当年度実績は当年度目標値を達成したか、未達成の場合その原因は？	<input type="checkbox"/> 達成した 合志市地域づくりネットワークは、地域づくり団体やNPO法人の相互交流の場であるため、具体的な事業は定めていない。加入団体にメリットがないように理解されるため、自発的な活動の支援や市のまちづくりを一緒に考えまじょうと説いても、加入団体の増加にはつながっていない。	<input checked="" type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因】
	②25年度目標達成見込み 事務事業の次年度目標値に対して次年度の見込みはついているのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由】 平成24年度から火の国未来づくり菊池地域ブロックネットワークが設立され新たな活動が開始された。また、平成25年度は自主事業の計画もあり、各団体へ参加呼びかけを行いたい。	<input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】
有効性評価	③成果の向上余地 次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる余地はあるか？成果が頭打ちになってないか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 平成20年12月に設立された合志市地域づくりネットワークでは、加盟した団体の相互交流や行政との連携が期待され、成果の向上余地がある。	<input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】
	④類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 類似事業はない。	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】
効率性評価	⑤事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 負担金は、県ネットワークの基準に基づくため削減の余地なし。支援関係費用は、事業遂行のための最小限の予算であるため削減余地なし。	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】
	⑥人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 最小限の事務しか行っていないため、削減の余地なし。	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 協働によるまちづくり推進のため、公平公正である。	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】
	⑧行政の役割分担の適正化 事業事務のやり方や手段においてこれまでの行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行できないか？	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 規約にも、当分の間企画課が事務局を担うことになっているが、地域づくり団体に市地域づくりネットワークの事務局をお願いすることになれば負担が減るが、現状では地域づくり団体の大きな負担となるため困難である。	<input type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】

3 評価結果の総括 (SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

合志市地域づくりネットワークの支援を主に行なってきたが、加盟団体の増加がない。市地域づくりネットワークの推進は、基本事業の1つで市民参画によるまちづくりの推進の大きな柱になっているため、自治基本条例の理念に基づき、いかに市民・議会・行政が協働し、まちづくりを進めていくかが課題である。また、支援の内容についても検討する必要がある。

4 今後の方向性(事務事業担当課案) (PLAN)

<p>(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可</p> <p><input type="checkbox"/>廃止 <input type="checkbox"/>休止 <input type="checkbox"/>目的再設定 <input type="checkbox"/>事業統廃合・連携 <input checked="" type="checkbox"/>事業のやり方改善(有効性改善)</p> <p><input type="checkbox"/>事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/>事業のやり方改善(公平性改善)</p> <p><input type="checkbox"/>現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)</p> <p>地域づくりネットワーク主催による自主事業を実施していくことにより、活性化と他団体への参加呼びかけを行っていく。</p>	<p>(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○		維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上		○																			
	維持																					
	低下																					
<p>(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策</p>																						