争務争業名	快診事果					 	□課題関	連	プラン関連	<u> </u>
総合 政策	4 みん	な元気で笑顔	§あふれるま	ちづくり	所加	属部 健康社	畐祉部	課長名	安武 祐	次
計画 施 策	8	づくりの推進					づくり推進課	担当者名	小畑 照	美 美
体系 基本事業	8	の早期発見			,,,,,,	属班 健康排		(内線)	2135	
予算科目	会計 款 一般 4	項 目 1 4	事業連番 10367	法令 健康 根拠	東増進法 が	がが策基本語	去	成果優先度	度評価結果 先度評価結果	1 12
終了、開始年度	□ 24年度		□ 24年度から		業期間 □単	年度のみ □期間限:	☑単年度繰返 定複数年度		18 ~	年度) 年度)
★事務事業の概	更 (目体)	かわれ方	手順 詳細	田間間 田	定複数年度	車業け全休	像を記述)			<u> </u>
【事業の内容】							よる健康増進	法及びがんな	対策基本法に	基づき実
13727111	施。①がん	複合検診(第	[団検診) 、	②子宮がん	乳がん施設	段検診を実施。	。平成20年月	隻から社会保	険の人間ド	ックの助
/88.47.1 Just 5	灰廃止等に	より、かん? iがん検診は2	夏合検診受診 0・25・30・	者の増加か見 35・40歳の女	見られる。ま r性に 到が	た、平成21 ん検診は40・	年度から女性 45・50・55・	特有のかんM 60歳の女性に	英診推進爭業 「対し、検診	ミか開始さ シ無料クー
(開始した背景・ きっかけ・今後の	ポン券を配	!付して実施。	平成23年	度より、集団	日検診時に肺	がん検診(40)歳以上)を実	施。また、コ	₽成23年度	₹より、働
状況変化を含む)	┃く世代の大 ┃送して実施		推進事業が開	始、対象は40	0 • 45 • 50 •	55・60歳の方	「。検診無料ク	ーポン券を持	食便容器等と	:一緒に郵
		• •								
【業務の流れ】	各検診機関	との打ち合札	つせ、契約事	務、がん検診	シ申し込み票	の打ち出し発	送事務、検診	会場の確保、	対象者の把	型握、検診
	票打ち出し	、検診票発達	送準備、不要	者登録、検診	^诊 受付、検診	結果管理入力	」、委託料支払	い事務、ク-	-ポン券印刷	削準備(委
	武元との打	ち合わせ、訓	可登)							
【主な予算費目】	季託料 季	用費(消耗品	2. 印刷制木	费) 沿路君	身 (郵(关系)					
【工体】発見日】	女巾竹、面		1 时柳夜个	县/、区切员	(T) (C) (1)					
【意見や要望】							、見直しの意	見をいただく	くこともある	一方、こ
関係者(住民、議会、	のような機					いう意見もあ				
事業対象者、利害関係者等となる。										
係者等)からどんな 意見や要望が寄せ										
られているか?										
1 現状把握σ	部(DO、	PLAN)								
(1)事務事業の目					新規	・拡充区分				
①手段(主な活動					25年月	度計画(次年月	度に計画してい	\る主な活動) (PLAN)	
(がん複合検診受診 便潜血:3,043人、ブ	者)9月~10 - 喂ファイバー	月にかけて22	2 日間実施。胃: 2 音波:3 960 J	がん:1,668人、 肺がん・2 3	大腸がんれ		月~10月に			
、喀痰検査:53人、	子宮がん:1,49	0人、乳房超音	波:1,650人、	乳房超音波マン	モグ 快診し	まり月に11 志市内の委託	日間、子宮が 医療機関に加	ん・乳かんM え 近隣の医	記検診は、 存機関を追	24年度
、喀痰検査:53人、 ラフィ:1,264人、電 月までの3ヵ月間実	『粗鬆症:1,6/』 施:子宮がん:	/人。(子宮・茅 659人、乳がん	しかん施設検診 :83人(女性特	受診者)12月 拝有のがん検診打	~2	推進事業(女	性特有のがん	検診・働く世	代への大腸	がん検診
業)子宮がん検診:	4/4人、乳がん	検診:4/2人。側	動く世代への大	揚がん検診:10 	00人) も	2 4 年度同様				
① 活動指標(事系)		量を表す指標	祟)			の主な増減の	理由)受診者数が少な	かったため柔ぎ	に出の浦 あが	これ左曲けが
プラジョンプランプランプランプランプランプランプランプランプランプランプランプランプラン	ζ			ا 			対があったが、郵			
1 ②対象(誰、何を	対角にし てに	(スのか) *	しめ自然次》	古女	。 ②为	角比插(牡鱼 /	カーキャルキー			(単位)
② 対象(証、刊を30歳以上の市員				******		^{変拍係(対象)} ∶対象者数	り大きさを表っ	111年/		人
性)	(° 1= 0 , 1		(150)07207	X X X Y Y X	, `^ ⇒ _/	73% 0 3%				
③意図(この事業	によって、対	対象をどう変	えるのか)		(3) ht√.	! 果指標(章図の	の達成度を表っ	上指標)		(単位)
検診を受ける機会			, , , , , ,			検診受診率		7 3 8 347 2 2 2 2 2		%
					 	 				 !
*③成果指標設定	官の理由と25	年度目標値記	役定の根拠			·			総トータル	
がんの早期発見・	早期治療に	つなげるがん	検診を知って	てもらい、検	診をどれだり	けの人が受け	たかを知るた	め。また、	全体計	
目標値設定の根拠	心とし(、半.	成23年度の	夫領及ひ半り	双 ∠ 4 年 度 見	,込みを参考	~决疋。			/C !	年度 0
(2) 各指標·総事業	: 弗									
(4) 台相保・秘事者	単位	22年度 実績(決算)	23年度 宝緒(沖質)	24年度	24年度 宝績(決質)	25年度	26年度	27年度	28年度	/
	ア人	美額(次昇) 16,844	実績(決算) 21,978	目標(当初予算) 23,000	実績(決算) 10,707	目標(当初予算)	予定 11,500	見込 11,500	見込 11.500	/
① 活動指標	1/1/	10, 044	۷۱, ۶/۵	23, 000	10, 707	11, 300	11, 300	11, 300	11, 300	
	ア人	36, 913	121, 164	37. 700	24, 839	25. 000	25. 000	25, 000	25. 000	
② 対象指標	 		121, 104	57, 700	27, 003	25, 550	25, 555	_0, 000	20, 000	
_	ア%	43. 4	58. 8	60	43. 1	45	45	45	45	
③ 成果指標	7	t				ļ	} ' -			
国庫支	出金「千円	2, 426	3, 692		3, 434					
財都道府県						†	-			/
事源地方						†	-			/
内 その	+					†				/
投業訳 繰入	+					†	-			
一般則		54, 097	58, 553	59, 764	58, 002	51, 990	51, 990	51, 990	51, 990	/
入費 (A)事業		56, 523	62, 245	59, 764	61, 436		51, 990	51, 990	51, 990	
(A) のうち		7, 875	5, 494	6, 965	6, 880	686	686	686	686	
量 (A)のうち時		1, 028	585	827	765	686	686	686	686	
人正規職員従		8	10	10	9	10	10	10	10	
件 延べ業務		2, 802	3, 402	3, 000	2, 834	3, 000	3, 000	3, 000	3, 000	
費 (B) 人件		11, 544	13, 737	12, 114	11, 537	12, 114	12, 114	12, 114	12, 114	/
トータルコスト(68 067	75 982	71 878	72 973	64 104	64 104	64 104	64 104	/

所属課 健康づくり推進課 事務事業名 検診事業 所属部 健康福祉部

2 評価の部(SEE)

*原則は24年度の事後評価。ただし複数年度事業は24年度実績を踏まえての途中評価

	・ががいる。コース・ケースに	0 反外「及事業1821」及入債と昭またでの途上計画
	①24年度目標達成度評価	□達成した □達成しなかった ⇒【原因 ¬
		今年度受診者が全体的に減少しているが、検診項目や年代では増加しているところもあり、受診者数にばらつきがある。
目	東京東米のサケ路内等はサケ田口無はナキウ	り、文形白奴にはりりさかめる。
標達的	事務事業の当年度実績は当年度目標値を達成 したか、未達成の場合その原因は?	
成度	②25年度目標達成見込み	☑目標達成見込みあり⇒【理由 ⑤ □目標達成は厳しい ⇒【理由と対策 ⑤
評価		検診の種類も増えたので、今後さらに検診への意識を高め、その必要性を広報等で周知 していく。
	事務事業の次年度目標値に対して次年度の見	
	込みはついているのか?	
	③成果の向上余地	☑向上余地がある ⇒【理由 つ □向上余地がない ⇒【理由 つ
		毎年検診受診ができる体制としてはとれているが、未受診の人が受診できるよう広報活動に努める。
	次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる 余地はあるか?成果が頭打ちになってないか	判に力いる。
有効	④類似事業との統廃合・連携の可	□他に手段がある¬ (具体的な手段、事務事業) ☑他に手段がない ⇒【理由 ¬
性評	能性	□統廃合・連携ができる ⇒【理由 ¬ □統廃合・連携ができない ⇒【理由 ¬
計価		他に類似した事業がない。
	目的を達成するには、この事務事業以外他に	
	方法はないか?類似事業との統廃合ができる か?類似事業との連携を図ることにより、	
	成果の向上が期待できるか?	
	⑤事業費の削減余地	□削減余地がある ⇒【理由 ¬ □削減余地がない ⇒【理由 ¬
		委託料が予算の大半を占めており、必要経費の最少額で実施しているため。
	成果を下げずに事業費を削減できないか? (仕様や工法の適正化、住民の協力など)	
性	⑥人件費(延べ業務時間)の削減	□削減余地がある ⇒【理由 ¬ ☑削減余地がない ⇒【理由 ¬
評価	余地	嘱託職員の事務内容を改善し、通知発送作業や検診申し込み票回収後の作業等に従事で
	やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか? 成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできない	きるよう改善した。
	か? (アウトソーシングなど)	
公里	⑦受益機会・費用負担の適正化余 地	□見直し余地がある ⇒【理由 □ □公平・公正である ⇒【理由 □
平性	事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平	7 O歳以上は1割、3 O歳以上は3割の負担額を徴収、女性特有のがん検診推進事業、 働く世代への大腸がん検診推進事業対象者は検診無料クーポン券を配付しており現状で
評価	ではないか?受益者負担が公平・公正になって いるか?	よいと考える。
役	⑧行政の役割分担の適正化	□見直し余地がある ⇒【理由 □ □役割分担は適正である ⇒【理由 □
割分担	事業事務のやり方や手段においてこれまでの	市民への啓発・情報提供・検診申込み取りまとめ・結果発送等は行政で実施。検診予約の割せたは、集団を含めて実施。検診が開発した。
評	行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体 に移行できないか?	の割り振り・集団検診の料金徴収・案内・検診結果データ作成等は検診機関での実施。 役割を分担している。
価	101011 CG 4V 1/11 (· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

3 評価結果の総括(SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

活動指標、対象指標の算出方法を平成24年度から変更。23年度、22年度についても同様の算出方法での数値をメモ3に記載

がん検診の受診者数がやや減少しているが、原因については不明である。野々島公民館(他の日程からの変更可能) で日曜日開催を 1日実施してみたが、平日実施時より、受診者数は少なかった。次年度は、土曜日開催を実施し状況をみる。また、検診の重要性 について住民に理解してもらうため、広報活動を続けていく。

4 今後の方向性(事務事業担当課案) (PLAN)

,,,,,,,,,,		**************************************	
(1) 今後の事業の方向性	(改革改革宏)	• • 複粉選択可

□廃止 □休止 □目的再設定 □事業統廃合・連携 図事業のやり方改善(有効性改善 □事業のやり方改善(効率性改善 □事業のやり方改善(公平性改善

□現状維持(従来通りで特に改革改善をしない

毎年検診受診ができる体制としてはとれているが、未受診の人が受診できるよう広報活動 に努める。

(<u>B</u>	(廃止・休止の場合は記入不要)					
``.	٠,,	コスト				
	****	削減	維持	増加		
	向上		0			
放 果	維持					
^	低下					

(2) 改革・改善による期待成果

(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁) とその解決策

若い世代への啓発の場として、さらに乳幼児健診等の機会を活用する。