

事務事業マネジメントシート(平成25年度実績と平成26年度計画)

平成27年 1月28日更新

|         |      |  |                 |    |    |  |   |                                   |       |
|---------|------|--|-----------------|----|----|--|---|-----------------------------------|-------|
| 事務事業名   |      | 就労促進啓発事業   |                 |    |    | <input type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連 |   |                                   |       |
| 総合計画体系  | 政策   | 3  | 働く人々が輝き続けるまちづくり |    |    | 所属部  | 政策部   | 課長名                               | 井村 幸弘 |
|         | 施策   | 13   | 働く場の確保と企業誘致の促進  |    |    | 所属課  | 商工振興課   | 担当者名                              | 坂井 竹志 |
|         | 基本事業 | 39   | 就業機会の確保         |    |    | 所属班  | 商工振興班   | (内線)                              | 1272  |
| 予算科目    |      | 会計一般   | 款7              | 項1 | 目2 | 事業連番11365  | 法令根拠  | 成果優先度評価結果 : ①<br>コスト削減優先度評価結果 : ② |       |
| 終了、開始年度 |      | <input type="checkbox"/> 25年度で終了 <input type="checkbox"/> 25年度から開始 |                 |    |    | 事業期間   | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( ~ 年度) |                                   |       |

★事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

|  |   |
|--|---|
| 【事業の内容】<br>(開始した背景・きっかけ・今後の状況変化を含む)                    | 就職に関する情報を広く提供することにより、市民の就労機会を確保する。熊本県緊急雇用創出基金事業による雇用の創出。開始時期は不明。世界経済の落ち込みにより、雇用問題が重要視されている。                         |
| 【業務の流れ】  | ハローワーク発行の求人情報誌の提供。各種就労のための講習会等の広報誌、市ホームページによる情報発信。熊本県緊急雇用創出基金事業(H23年度で終了。重点分野についてはH25年度まで継続)について計画申請、契約報告、交付申請、実績報告 |
| 【主な予算費目】   | 予算措置なし  |
| 【意見や要望】<br>関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか? | 相談室の充実について意見があった。   |

1 現状把握の部(DO、PLAN)

|                                    |  |  |
|------------------------------------|--|--|
| (1)事務事業の目的と指標                      |  | 新規・拡充区分:                                     |
| ①手段(主な活動) 25年度実績(25年度に行った主な活動)(DO) | ハローワーク発行の求人情報誌の提供。各種就労のための講習会等の広報誌、市ホームページによる情報発信。熊本県緊急雇用創出基金事業による雇用の創出。 | 26年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)<br>前年度と同様の活動を行う |
| ①活動指標(事務事業の活動量を表す指標)               | (単位) 回   | 予算の主な増減の理由                                   |
| →ア:情報提供を実施した回数                     | 回  |  |
| →イ:基金事業による新規雇用者数                   | 人  |  |
| ②対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等        | (単位) 人   | ②対象指標(対象の大きさを表す指標)                           |
| 生産年齢人口                             | 人  | →ア:生産年齢人口                                    |
|                                    |  | →イ:  |
| ③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)           | (単位) 件   | ③成果指標(意図の達成度を表す指標)                           |
| 就労について興味を持たせる                      | 件  | →ア:問い合わせがあった件数                               |
|                                    |  | →イ:  |
| *③成果指標設定の理由と26年度目標値設定の根拠           |  | 総トータルコスト<br>全体計画<br>~ 年度                     |
| 緊急雇用相談室の利用がなくなってきたため22年をベースに設定     |  | 0  |

| (2)各指標・総事業費の推移 |         | 単位           | 23年度実績(決算) | 24年度実績(決算) | 25年度目標(当初予算) | 25年度実績(決算) | 26年度目標(当初予算) | 27年度予定 | 28年度見込 | 29年度見込 |     |
|----------------|---------|--------------|------------|------------|--------------|------------|--------------|--------|--------|--------|-----|
| ①活動指標          | ア       | 回            | 102        | 155        | 30           | 365        | 350          | 350    | 350    | 350    |     |
|                | イ       | 人            | 36         | 14         | 15           | 11         | 2            | 0      | 0      | 0      |     |
|                |         |              |            |            |              |            |              |        |        |        |     |
| ②対象指標          | ア       | 人            | 35,062     | 35,584     | 35,741       | 35,468     | 35,700       | 35,660 | 35,796 | 35,931 |     |
|                | イ       |              |            |            |              |            |              |        |        |        |     |
| ③成果指標          | ア       | 件            | 21         | 24         | 30           | 20         | 30           | 30     | 30     | 30     |     |
|                | イ       |              |            |            |              |            |              |        |        |        |     |
| 投資入費量          | 財源内訳    | 国庫支出金        | 千円         |            |              |            |              |        |        |        |     |
|                |         | 都道府県支出金      | 千円         |            |              |            |              |        |        |        |     |
|                |         | 地方債          | 千円         |            |              |            |              |        |        |        |     |
|                |         | その他          | 千円         |            |              |            |              |        |        |        |     |
|                |         | 繰入金          | 千円         |            |              |            |              |        |        |        |     |
|                | (A)事業費計 | (A)事業費計      | 千円         | 0          | 0            | 0          | 0            | 0      | 0      | 0      | 0   |
|                |         | (A)のうち指定経費   | 千円         | 0          | 0            | 0          | 0            | 0      | 0      | 0      | 0   |
|                |         | (A)のうち時間外、特勤 | 千円         | 0          | 0            | 0          | 0            | 0      | 0      | 0      | 0   |
|                |         | 正規職員従事人数     | 人          | 4          | 4            | 3          | 3            | 3      | 3      | 3      | 3   |
|                |         | 延べ業務時間       | 時間         | 175        | 288          | 300        | 280          | 300    | 300    | 200    | 200 |
| (B)人件費計        | 千円      | 706          | 1,172      | 1,221      | 1,115        | 1,221      | 1,221        | 814    | 814    |        |     |
| トータルコスト(A)+(B) | 千円      | 706          | 1,172      | 1,221      | 1,115        | 1,221      | 1,221        | 814    | 814    |        |     |

|       |          |     |     |     |       |
|-------|----------|-----|-----|-----|-------|
| 事務事業名 | 就労促進啓発事業 | 所属部 | 政策部 | 所属課 | 商工振興課 |
|-------|----------|-----|-----|-----|-------|

## 2 評価の部 (SEE)

\*原則は25年度の後評価、ただし複数年度事業は25年度実績を踏まえての途中評価

|         |   |  |
|---------|---|--|
| 目標達成度評価 | ①25年度目標達成度評価<br>事務事業の当年度実績は当年度目標値を達成したか、未達成の場合その原因は？  | <input type="checkbox"/> 達成した<br><input checked="" type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因】<br>目標を達成しなかったが、求職に関する問い合わせが少ないことは望ましい状況である。   |
|         | ②26年度目標達成見込み<br>事務事業の次年度目標値に対して次年度の見込みはついているのか？   | <input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由】<br>就業支援の講座について案内等を行い達成を見込む。<br><input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】  |
| 有効性評価   | ③成果の向上余地<br>次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる余地はあるか？成果が頭打ちになってないか？  | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】<br>県や各種団体の就労支援策などを積極的に広報紙等に掲載することで、成果の向上が見込める。<br><input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】   |
|         | ④類似事業との統廃合・連携の可能性<br>目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？ | <input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業)<br><input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】<br><input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】<br><input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】<br>他に類似する事業が無い。 |
| 効率性評価   | ⑤事業費の削減余地<br>成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)   | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】<br>事業費を計上していないため、削減の余地無し   |
|         | ⑥人件費(延べ業務時間)の削減余地<br>やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)             | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】<br>現在の方法で適切であるため、削減の余地は無い。   |
| 公平性評価   | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地<br>事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？                            | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】<br><input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】<br>市民への情報提供、市民の雇用については公平・公正である   |
|         | ⑧行政の役割分担の適正化<br>事業事務のやり方や手段においてこれまでの行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行できないか？                            | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】<br><input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】<br>個人情報等も関係するため移行できない。   |

## 3 評価結果の総括 (SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

|  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・雇用保険受給資格者証証明手続き者数が大幅に増加した。</li> <li>・厚生労働省委託事業である「くまもと市・あそ若者サポートステーション」の相談会を福祉課のサポートも得ながら実施した。</li> <li>・熊本県ひとり親家庭支援事業受託者がコールセンター業務訓練を旧学校給食センターで実施した。</li> </ul> |
|--|

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案) (PLAN)

|  |  |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|--|--|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|---|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| <p>(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可</p> <p><input type="checkbox"/>廃止 <input type="checkbox"/>休止 <input type="checkbox"/>目的再設定 <input type="checkbox"/>事業統廃合・連携 <input checked="" type="checkbox"/>事業のやり方改善(有効性改善)</p> <p><input type="checkbox"/>事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/>事業のやり方改善(公平性改善)</p> <p><input type="checkbox"/>現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)</p> <p>【有効性改善】県や各種団体の就労支援策などを積極的に広報紙等に掲載することで、成果の向上が見込める。</p> | <p>(2) 改革・改善による期待成果<br/>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> |    |    | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  | ○ |  | 維持 |  |  |  | 低下 |  |  |  |
|  |  |    |    | コスト |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  |  | 削減 | 維持 | 増加  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| 成果   | 向上   |    | ○  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  | 維持   |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  | 低下   |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| <p>(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策</p> <p>実際の雇用相談は福祉部門で受けているのが現状である。<br/>福祉課では、平成26年4月から雇用相談に係る相談員を配置し、また国の機関と連携し求人情報のオンライン化を図る計画があるため、今後は情報共有・連携を一層強化する。</p>   |  |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |    |  |  |  |    |  |  |  |