事務事業マネジメントシート(平成25年度実績と平成26年度計画) 平成26年 6月27日更新

ī	三数	(重:	業名	ナイレク	祭参画	車 業				ニフェスト	□ 全庁村	黄断	集中改	革
~										関連 共 一	一課題		- 7 72関	
総合		政				な元気で笑顔	あふれるま	ちつくり		In Alberta	委員会事務局	課長名	辻 健-	
計画体系		施		21		学習の推進	· _15				学習課	担当者名		-郎
半赤		基/	本事業 /	68		学習団体の育		注	PT/	属班 生涯	学習班	(内線)	1514	(10)
	予:	算科		<u>計</u> -般	<u>款</u> 10	<u>項</u> 目 5 6	_ <u>事業連番_</u> 10799	法令 根拠					度評価結果 先度評価結	果 6
終-	7	單b				l l			業期間 □単	年度のみ	☑単年度繰過		Ę 18	年度)
											定複数年度	(~	年度)
										事業は全体	<u>(像を記述)</u> 含を行った。II	コム士町では	サルカム	の活動なが
La	中未	EVJE	7日 大	も催	か云エ 事業と	性による人们	京の合光 成・会場設	プラのTFI及、 営を行い、生	E涯学習行事	小芸物の設置も連携して行	うっていた。	コロ心町では (旧西合志町	、人に励去では、会場	の活動及び 設営協力の
) 1	合併後	、旧合志町の)手法を継続	する方法をと	こった。					
			背景・											
200022000000000000000000000000000000000			含む)											
【弟	美務	(O)	流れ】 フ	∖札ੰ	等によ	り選定した業	(者と契約し	、印刷物の作	成及び会場	設営を行なう	ö.			
【主	な	予算	費目】1	1-6	印刷集	製本費 13	委託料							
13	z =	0-1	## / *# \											
			要望】 民、議会、											
			、利害関											
2222222222222			がませ											
息兄られ			が寄せ か?											
1	玛	狀	押握の部	3 (DO.	PLAN)								
			業の目的。			,			新規	・拡充区分				
						(25年度に行				aa.a	度に計画して	いる主な活動	助)(PLAN)	
			スティバル E行なった		引催支 护	爰(啓発チラ	シの作成及び	び配布・展示	会場 別事	業との統合に	より廃止。			
U) IIX	_	, ,	- 11.6 27	. 0					į					
									i !					
(I) i	舌重	助指	標(事務事	業	の活動	量を表す指標	票)		(単位) 予算	の主な増減の	理由			
_ 7	7	開催	数						回 文化	協会活動支援	事業との統合	による減額		
7/	1													
0000 000 000000	533333333					いるのか)*	人や自然資源	原等			の大きさを表	す指標)		(単位)
又10	الرزار	会(会員)及び	ΉΕ	E				$\Rightarrow \frac{1}{2}$	市民				
(3)音	一叉	(,-	の事業に	L م	てす	対象をどう変	えろのか)		3成	果指煙(音図)	の達成度を表	む指煙)		(単位)
						民に文化芸術		を持ってもら	う 。	来場した人	数	7 3 6 1 7 7 2 2 2 2		人
										成果を発表				団体
						年度目標値認							総トータ	
一百の	区高	化班 齢化	_{民興} を目的 比等を考慮]とし、	ン開催 [*] 現状線	するため、参 維持をするこ	加団体と米塩と	易者を指標と する。	して設定し	た。目標値に	ついては、各	·団体の構成	全体	TI画 年度
														0
			·総事業費	,	324 AL	23年度	24年度	25年度	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	
0	の推	移			単位	実績(決算)		目標(当初予算)			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	見込	見込	
((I)	活重	動指標		回	1	1	1	1	0	0	0	C	<u> </u>
				イ		F0 000	F7 F01	F7 000	F0 00	F0 70F	F0 000	F0 001	00.400	1 /
(2	対象	象指標	アイ	스	56, 638	57, 501	57, 000	58, 237	58, 785	59, 333	59, 881	60, 429	<u>'</u> /
				ア	人	2, 000	2, 000	2, 000	2, 000) 0	0	0	(d /
(3	成身	 果指標		団体	118	113	130	L	.	L	0		5 /
			国庫支出		千円									1 /
			#道府県支	出金	千円						<u> </u>			
III.	事 į		地方債		千円									
+/1		为	その他		千円					 	 			. /
投身	色		繰入金		千円		1 000		1 070		 			. /
7 .		(^	一般財源 A) 事業費		千円	1, 364 1, 364	1, 338 1, 338	1, 560 1, 560			0	0	C	d /
入事	ť		A) 事業質 A)のうち指定			1, 364	1, 338	1,560	1, 3/3			0	0	⊣
量		-	A) のうち時間外			0	0	0	(_	-	0	0	4 /
	(I		職員従事			7	4	7	4		7	0	C	
4) <u>F</u>		べ業務時		時間	450	120	450	270	450	450	0	C	5 /
亨		(E	3)人件費計	ŀ	千円	1, 817	488	1, 831	1, 075	1, 831	1, 831	0	C	0 /
}-		タル	コスト(A)-	+ (B)	千円	3, 181	1, 826	3, 391	2, 448	1, 831	1, 831	0	C	<u> </u>

事務事業名	文化祭参画事業	所属部	教育委員会事務局	所属課	生涯学習課	
-------	---------	-----	----------	-----	-------	--

		/
2	評価の部	

*原則は25年度の事後評価 ただし複数年度事業は25年度宝績を踏まえての途中評価

	*原則は25年度の事後評価、たた	し 侵数 牛 皮 事 業 は 25 牛 皮 美 績 を 踏 ま え て の 途 中 評 価
	①25年度目標達成度評価	□達成した ☑達成しなかった ⇒【原因 ¬ 文化協会会員の高齢化などにより加入団体が減少しているため。
目標達成度評価	事務事業の当年度実績は当年度目標値を達成 したか、未達成の場合その原因は?	
	②26年度目標達成見込み	□目標達成見込みあり⇒【理由 □ □目標達成は厳しい ⇒ 【理由と対策 □ 会員を募集し加入団体を増やす予定。
	事務事業の次年度目標値に対して次年度の見 込みはついているのか?	
有効性評価	③成果の向上余地	□向上余地がある ⇒【理由 ¬ □向上余地がない ⇒【理由 ¬ □ □向上余地がない ⇒ 【理由 ¬ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
	次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる 余地はあるか?成果が頭打ちになってないか	文化協会をPRし加入団体を増やす。
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	□他に手段がある¬ (具体的な手段、事務事業) ☑他に手段がない ⇒ 【理由 ¬ □統廃合・連携ができる ⇒ 【理由 ¬ □統廃合・連携ができない ⇒ 【理由 ¬
	目的を達成するには、この事務事業以外他に	類似するものが無く、他目的な行事と組み合わせると、規模が増大し、本来の目的が達成し難い。
	方法はないか?類似事業との統廃合ができる か?類似事業との連携を図ることにより、 成果の向上が期待できるか?	
	⑤事業費の削減余地	□削減余地がある ⇒【理由 ¬ □削減余地がない ⇒【理由 ¬
効率	成果を下げずに事業費を削減できないか? (仕様や工法の適正化、住民の協力など)	会場設営費が主な経費であるが、市の備品も併用し会員による設置も行なっている。削減余地はない。
率性評価	⑥人件費(延べ業務時間)の削減 余地	☑削減余地がある ⇒【理由 ¬ □削減余地がない ⇒【理由 ¬ □削減余地がない ⇒ 【理由 ¬ □削減余地がない ⇒ 【理由 ¬ □ □削減余地がない ⇒ 【理由 ¬ □ □削減余地がない。
価	やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか? 成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできない か? (アウトソーシングなど)	文化協会の組織再編等により、自立的活動が確立すれば、業務時間の軽減は可能となる 。
-	⑦受益機会・費用負担の適正化余 地	□見直し余地がある ⇒【理由 ¬ □公平・公正である ⇒ 【理由 ¬ □公平・公正である ⇒ 【理由 ¬ □公平・公正である ⇒ 【理由 ¬ □ □公平・公正である ⇒ 【理由 ¬ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
-性評価	事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平 ではないか?受益者負担が公平・公正になって いるか?	文化協会への加入は、自由に山来ることで、主印氏を対象に実施している。
役割	⑧行政の役割分担の適正化	□見直し余地がある ⇒【理由 ¬ □役割分担は適正である ⇒【理由 ¬ □役割分担は適正である ⇒ 【理由 ¬ □ □役割分担は適正である ⇒ 【理由 ¬ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
分担評価	事業事務のやり方や手段においてこれまでの 行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体 に移行できないか?	当日の運営や、加盟団体との連絡調整は協会で行なわれており妥当である。

3 評価結果の総括(SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

21年度から文化協会の事務局長が新たに設置され、市との連絡調整等がスムーズに行なわれるようになった。会員が減少傾向にあったが、昨年度の協会独自の取り組みにより多少の会員増が見込めた。

4 今後の方向性(事務事業担当課案) (PLAN)	
(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 □廃止 □休止 □目的再設定 □事業統廃合・連携 □事業のやり方改善(有効性改善 □事業のやり方改善(効率性改善 □現状維持(従来通りで特に改革改善をしない	(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要) コスト 削減 維持 増加 向上 機持 低下
(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁) とその解決策	