事務事業マネジメントシート(平成25年度実績と平成26年度計画) 平成26年12月18日更新

1.172 1.76	1 * / *		() /4/4=0					1 196 2 0 -	тіслі	
事務事業名	消毒機械貸	出事業				7ニフェスト 関連	□ 全庁村 課題	黄断 関連	□ 集中改 プラン関	女革 国連
総合 政 策	2 緑豊	かな環境と共	生するまち [・]	づくり		属部 総務部		課長名		公正
計画施策	8	境の充実					 十二 十二 十二 十二 十二 十二 十二 十二 十二 十	担当者名	100000	勝史
体系 基本事業		衛生の充実	本 ******	가 스 라			新生班 もまたなせまる	(内線)	1144	1 ! 🚳
予算科目	会計 款 一般 4	<u>項 目</u> 1 7	事業連番 11471	法令 感	柴症の予防が こ関する法律	なひ感染症の息 関	患者に対する[スト削減優		
終了、開始年度	□ 25年度		□ 25年度から	う開始 事	業期間 □単	年度のみ □期間限	☑単年度繰過 定複数年度			年度) 年度)
★事務事業の概	要(具体的	りなやり方、	手順、詳純	田。期間限	定複数年度	事業は全体	像を記述)			
【事業の内容】	衛生害虫を		により、伝	染病の予防を	1目的として	開始した。平	成24年度か	いら各自治会	(区)の#	削断で実施す
(開始した背景・										
きっかけ・今後の										
状況変化を含む)										
【業務の流れ】	消毒機械の)点検・修理・	貸出し							
-										
【主な予算費目】	修繕費									
【意見や要望】	特になし									
関係者(住民、議会、 事業対象者、利害関										
係者等)からどんな 意見や要望が寄せ										
られているか?										
	部(DO、	PLAN)								
(1)事務事業の目 ①手段(主な活動		青(95年.産)に行	った主か活	新)(DO)		・拡充区分 度計画(次年)	度に計画して	いる主か活動	h) (PI AN)	
消毒機械の点検・	・修理・貸し	出しを行った					修理・貸出し		9) (I E/E/)	
消毒機の貸し出し 平成24年度から名	レ台数(延べ) ▲自治会の判)37台、消毒 断で実施する	実施世帯数8	150世帯 出しを行い。	消毒 ¦					
剤の購入は各自治	区負担とし	た。	, E 100 100 100 100 100 100 100 100 100 1		717144					
① 活動指標(事務	を事業の活動	量を表す指標	重)		(単位) 予算	の主な増減の	理由			
ア 消毒機械の		(<u>単になり</u>)p)	M				入の消耗品費	の減。		
	777277777					w.10147711w.		· ; 76.74.;		
②対象(誰、何を 家屋	対象にしてい	いるのか) *	人や目然資源	泉等		象指標(対象) 家屋数	の大きさを表	<u> す指標)</u>		(単位) 戸
					<i>⇒</i> 7	-31-25				
③意図(この事業	によって、対	対象をどう変	えるのか)				の達成度を表	す指標)		(単位)
衛生害虫の駆除					$\Rightarrow \frac{f}{f}$	消毒実施世	帝奴 			戸
*③成果指標設定	定の理由と26	3年度目標値記	段定の根拠			D				タルコスト
衛生害虫を駆除す 26年度目標値は理						「消毒実施世	帯数」と設定	した。平成	全位 ~	体計画 年度
			, 02 37							0
(2)各指標·総事業	達費 単位	23年度	24年度	25年度	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	
の推移		実績(決算)	実績(決算) 38	目標(当初予算) 40	実績(決算)		予定 40	見込 40	見込	10
① 活動指標	ア台 イ	170	38	40	3,	40	40	40		10
② 対象指標	ア戸	21, 104	21, 472	21, 500	21, 398	21, 700	21, 800	21, 900	22, 00	00
② 刈豕怕悰	7									
③ 成果指標	ア戸	2, 668	899	899	850	850	850	850	85	50
	1 出金 千円									
財都道府県						+				
事源地方]					
内との		 			 -					/
投業部繰入一般	金 千円財源 千円	2, 892	417	232	231	200	232	232	23	32 /
入費(A)事業		2, 892	417	232	231		232	232	23	— Ⅱ /
(A) のうち	指定経費 千円	0	0	0	(0	0	0		0
量 (A)のうち時		0	0	0	(-	0	0		0
人正規職員従		5	5 125	5	336		5 150	5 150	15	5 /
件 延べ業務 費 (B) 人件		180 726	508	150 610	1		150 610	610	61	 11/
トータルコスト		3 618		842				842	84	

事務事業名	消毒機械貸出事業	所属部	総務部	所属課	環境衛生課	

2	評価の部	

	↑ / / / / / / / / / / / / / / / / / / /	し後数平及事業は20平及美積を始まえしの述中計価
	①25年度目標達成度評価	□達成した □達成しなかった ⇒【原因 ¬ 以前に比べると消毒機械による家屋の消毒は、減っており、実施した行政区も81行政
目標達成度評価	事務事業の当年度実績は当年度目標値を達成 したか、未達成の場合その原因は?	区中5行政区であった。
	②26年度目標達成見込み	□目標達成見込みあり⇒【理由 □ □目標達成は厳しい ⇒【理由と対策 □ 消毒薬剤を自己負担にしたため、実施世帯が減ってきていることもあり目標達成は難しい。
	事務事業の次年度目標値に対して次年度の見 込みはついているのか?	
	③成果の向上余地	□向上余地がある ⇒ 【理由 ¬ □ □向上余地がない ⇒ 【理由 ¬ □ □向上余地がない ⇒ 【理由 ¬ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
有効性評価	次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる 余地はあるか?成果が頭打ちになってないか	
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	 ☑他に手段があるつ (具体的な手段、事務事業) ☑統廃合・連携ができる ⇒ 【理由 つ □統廃合・連携ができない ⇒ 【理由 つ 事業の縮小
	目的を達成するには、この事務事業以外他に 方法はないか?類似事業との統廃合ができる か?類似事業との連携を図ることにより、 成果の向上が期待できるか?	
	⑤事業費の削減余地	□削減余地がある ⇒ 【理由 ¬ ☑削減余地がない ⇒ 【理由 ¬ ☑削減余地がない ⇒ 【理由 ¬ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
効率性	成果を下げずに事業費を削減できないか? (仕様や工法の適正化、住民の協力など)	
性評価	⑥人件費(延べ業務時間)の削減 余地	□削減余地がある ⇒【理由 ¬ □削減余地がない ⇒【理由 ¬ □削減余地がない ⇒ 【理由 ¬ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
	やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか? 成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできない か? (アウトソーシングなど)	
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?	□見直し余地がある ⇒【理由 ¬
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化 事業事務のやり方や手段においてこれまでの 行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体 に移行できないか?	□見直し余地がある ⇒ 【理由 ¬ □ □役割分担は適正である ⇒ 【理由 ¬ 感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律第28条に規定する発生予防の目的に資するので適正である。

3 評価結果の総括 (SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

平成25年度は、延べ貸出し台数37台、850世帯の消毒を実施し、衛生害虫等の駆除及び快適な住環境づくりに努めた。消毒 実施世帯数は現状の850世帯で推移すると考えられる。 平成24年度からは、機械の貸し出しのみとし、薬剤は使用者負担としている。

4 今後の方向性(事務事業担当課案) (PLAN)	
4 7後の方向性 (予務事業担当味業) (FLAN) (1) 今後の事業の方向性 (改革改善案) ・・複数選択可 □廃止 □休止 □目的再設定 □事業統廃合・連携 □事業のやり方改善 (有効性改善 □事業のやり方改善 (公平性改善 □事業のやり方改善 (公平性改善 □現状維持 (従来通りで特に改革改善をしない	(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要) コスト 削減 維持 増加 向上 維持 O 低下
(3) 改革 改善を宝租する上で解決すべき理題 (辟) レその解決策	

(3) 以単、以書を美現する上で解状すべる課題(壁)とての解状束