

事務事業マネジメントシート(平成26年度実績と平成27年度計画)

平成28年2月17日更新

事務事業名		幼児フッ化物塗布・洗口事業					マニフェスト 関連		全庁横断 課題関連		集中改革 プラン関連	
総合	政策	4	みんな元気で笑顔あふれるまちづくり					所属部	健康福祉部		課長名	鍛野 文昭
計画	施策	15	健康づくりの推進					所属課	健康づくり推進課		担当者名	稻崎 奈々子
体系	基本事業	44	病気の早期発見					所属班	健康推進班		(内線)	2134
予算科目	会計	款	項	目	事業連番	法令 根拠				成果優先度評価結果	(⑪)	
一般	一般	4	1	6	10373					コスト削減優先度評価結果	(⑥)	
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 26年度で終了 <input type="checkbox"/> 26年度から開始			事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~ 年度)							

★事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】	フッ化物塗布事業 H23年度より実施している。1歳6ヶ月から3歳までのむし歯が急増する時期に効果的なむし歯予防策として、また、歯についての知識を得る機会を増やすという目的で実施。 ①対象者：1歳6ヶ月児健診終了者～3歳児健診対象者 ②実施方法：1歳6ヶ月児健診・3歳児健診会場にて実施。お口の健康手帳・母子健康手帳持参。料金は無料。 ③実施回数：6ヶ月毎に希望者へ塗布。 ④周知方法：1歳6ヶ月児健診時に事業の周知を行う。また、すこやかカレンダーに掲載。市でのフッ化物塗布が終了となる3歳児健診において、フッ化物塗布の継続を呼びかけるチラシ（手作り）を配布し、啓発を行う。 フッ化物洗口事業 H24年度から、希望する認可保育園でフッ化物洗口を開始。平成25年度：12園、平成26年度：12園（新規：1園、辞退：1園）で洗口を実施。H27.1月～杉並台幼稚園にて開始した。 ①対象者：年長児および年中児 ②実施方法：週5回、歯みがきの後に1分間、洗口液を用いてうがいをする。 年に1回、各保育園において保護者説明会（保健師・歯科衛生士）を実施し、年に2回、歯科衛生士による訪問指導を実施している。
【業務の流れ】	●フッ化物塗布 必要な物品（塗布液等）の購入→お口の健康手帳（HAPICA）の印刷→1歳6ヶ月児健診時に事業についての説明を行い、お口の健康手帳（HAPICA）を渡す。歯科衛生士よりフッ化物塗布。市でのフッ化物塗布が終了となる3歳児健診においては、フッ化物塗布の継続を呼びかけるチラシ（手作り）を配布し啓発。→アンケートの整理・入力。 ●フッ化物洗口 関係会議（保育園、園歯科医、歯科衛生士等）との連絡調整を行い、開始前に、保護者説明会を実施し、保護者の希望調査を実施する。月に1回、実施報告書の提出があるため、各施設の実施状況の把握。年に2回、歯科衛生士を派遣し、指導を行う。
【主な予算費目】	賃金、旅費、需要費（消耗品費、印刷製本費、医薬材料費）

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1)事務事業の目的と指標	新規・拡充区分
①手段(主な活動) 26年度実績(26年度に行った主な活動) (DO)	27年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
フッ化物塗布は1歳6ヶ月児健診及び3歳児健診時にフッ化物の利用方法と利用の継続について啓発を行なった。 フッ化物塗布実績：1歳半 666件、3歳 675件、塗布のみ 120件 フッ化物洗口は、各園において保護者説明会や年2回のフォローアップ指導を実施した。また、未実施園には園訪問して導入への働きかけを行った。 フッ化物洗口実績：13園 424人実施	今年度同様に実施する。また、フッ化物洗口については実施園の拡大を目指し、園データの集計や実施園の取り組み状況等を未実施園に示していく。
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	予算の主な増減の理由
ア：塗布者数（再掲） ⇒イ：開催回数	人 在庫があるため、消耗品、医薬材料費を減。
②対象指標(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	②対象指標(対象の大きさを表す指標)
フッ化物塗布：1歳6ヶ月～3歳児 フッ化物洗口：年中児および年長児	ア：1歳6ヶ月～3歳児の数 人 イ：年中・年長の幼児数 人
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) むし歯にならないようにする（う歯の保有率の低下）	③成果指標(意図の達成度を表す指標)
むし歯にならないようにする（う歯の保有率の低下）	ア：3歳児のむし歯の保有率 % イ：保育園・幼稚園での実施者数 人
*③成果指標設定の理由と27年度目標値設定の根拠	総トータルコスト 全体計画 ～ 年度 0

(2)各指標・総事業費の推移	単位	24年度実績(決算)	25年度実績(決算)	26年度目標(当初予算)	26年度実績(決算)	27年度目標(当初予算)	28年度予定	29年度見込	30年度見込
① 活動指標	ア：人 イ：回	1,500 48	1,388 47	1,400 48	1,461 48	1,400 48	1,400 48	1,400 48	1,400 48
② 対象指標	ア：人 イ：人	1,687 0	1,791 0	1,700 700	1,791 0	1,700 700	1,700 700	1,700 700	1,700 700
③ 成果指標	ア：% イ：人	17.28 0	16.25 0	18 350	14.96 424	14 500	13 700	12 800	11 800
投 費 量	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 繰入金 一般財源	千円 千円 千円 千円 千円 千円	94 127 200 107 150	228 222 536 485 598	322 349 736 592 598	474 599 598 598 598	598 598 598 598 598	598 598 598 598 598	598 598 598 598 598
人 件 費	(A) 事業費計 (A)のうち指定経費 (A)のうち時間外・特勤	千円 千円 千円	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0
人 件 費	正規職員従事人数 延べ業務時間	人 時間	9 605	9 693	6 250	5 716	5 250	5 0	5 0
	(B) 人件費計	千円	2,462	2,760	996	2,852	996	0	0
	トータルコスト(A)+(B)	千円	2,784	3,109	1,732	3,444	1,470	598	598

事務事業名	幼児フッ化物塗布・洗口事業	所属部	健康福祉部	所属課	健康づくり推進課
-------	---------------	-----	-------	-----	----------

2 評価の部 (S E E)

*原則は26年度の事後評価、ただし複数年度事業は26年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①26年度目標達成度評価 事務事業の当年度実績は当年度目標値を達成したか、未達成の場合その原因是?	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した 3歳児におけるむし歯有病率は目標を達成した。むし歯になる要因は、個々の生活習慣とも密接に関連しており、フッ化物塗布をするだけでむし歯にならないというものではないため、健診時にフッ素の利用と併せて、甘味制限やブラッシング指導を行なったことがむし歯減少につながったと考えられる。 また、フッ化物洗口については、私立幼稚園が開始したため、実施園児数も増加した。	<input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因 ↳
	②27年度目標達成見込み 事務事業の次年度目標値に対して次年度の見込みはついているのか?	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由 ↳	<input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策 ↳ フッ化物塗布時の歯科保健指導を行い、各家庭の歯の健康に対する意識を少しでも高めていくよう努めていく。 また、次年度は小中学校においてもフッ化物洗口を開始する予定であるため、就学前の準備段階として新たに開始する園も増えることが予想される。
有効性評価	③成果の向上余地 次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる余地はあるか?成果が頭打ちになってないか	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由 ↳	<input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由 ↳ フッ化物洗口事業では、幼児期に園児や保護者に対する歯科指導の機会も増えるため、指導内容を充実させて、さらなるむし歯予防効果を高める。
	④類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか?	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由 ↳	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由 ↳ 統廃合・連携ができない ⇒【理由 ↳ 他に類似する事業がないため。
効率性評価	⑤事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↳	<input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↳ フッ化物塗布については、幼児健診時に同時に実施することで、合理的に実施できている。フッ化物洗口については、導入期でもあるため、事業に従事する保育士の負担軽減を考慮しうえで、最小限の事業費で実施しているため削減はできない。
	⑥人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか?(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↳	<input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↳ フッ化物洗口については、委託では事業費の増加となるため、幼児健診時に同時に実施している。また、健診スタッフで対応できているため効率的である。
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↳	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由 ↳ 対象を限定しているが、予防的事業であるという目的のため適切である。また、費用負担は適正である。
	⑧行政の役割分担の適正化 事業事務のやり方や手段においてこれまでの行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行できないか?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↳	<input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由 ↳ フッ化物塗布については、市の幼児健診と同時に実施しているため、他団体への事業の移行はできない。 フッ化物洗口については、園職員に実務を任せており、役割分担は適正である。

3 評価結果の総括 (S E E) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

むし歯の予防法としてブラッシングや、フッ化物の利用方法(塗布、洗口)を健診や保育所の場で周知し、健診が終了した後も、家庭で自ら予防法が継続できるように働きかけていく。また、保育所でフッ化物洗口を実施することで、就学までの歯科保健へのかかわりの場ができたので、この機会に、むし歯予防法を広く周知していく。

4 今後の方向性(事務事業担当課案) (P L A N)

(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可

- 廃止 休止 目的再設定 事業統廃合・連携 事業のやり方改善(有効性改善)
- 事業のやり方改善(効率性改善) 事業のやり方改善(公平性改善)
- 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)

フッ化物塗布については、健診をきっかけとしてフッ化物によるむし歯予防を知る最初の機会でもあるため、健診後も継続して歯科医院で塗布ができるよう指導していく。
フッ化物洗口については、実施園を拡大できるよう、園の負担軽減と保護者への啓発をさらに進める。

(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)

	コスト		
	削減	維持	増加
成果	向上	○	
	維持		
	低下		

(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策

フッ化物洗口については、園の負担感と薬剤への不安感が実施園拡大に向けた最大の課題となっている。未実施園には、既に実施している園の状況を共有し、専門機関と連携しながら正確な情報を提供する必要がある。