

事務事業マネジメントシート(平成26年度実績と平成27年度計画)

平成28年 2月19日更新

事務事業名		農業者年金事務事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連				
総合計画体系	政策	3	働く人々が輝き続けるまちづくり			所属部	農業委員会	課長名	安永 恵藏	
	施策	11	農業の振興			所属課	農業委員会	担当者名	後藤 真千子	
	基本事業	33	経営力の強化・生產品の価格安定			所属班	農地班	(内線)	1182	
予算科目	会計一般	款6	項1	目2	事業連番10292	法令根拠	農業者年金基金法		成果優先度評価結果	⑥
								コスト削減優先度評価結果	⑨	
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 26年度で終了 <input type="checkbox"/> 26年度から開始					事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~ 年度)			

★事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】	農業者の老後の生活安定と福祉の向上を図るため、農業者年金への加入を推進する。併せて、年金受給資格取得喪失等の関係事務を行なう。 背景として、年金財政破綻の危機により、平成14年法改正、現役世代(加入者)の保険料で賄う賦課方式から、加入者自ら積み立てる積立方式に改められた。
(開始した背景・きっかけ・今後の状況変化を含む)	
【業務の流れ】	加入者年金関係書類の審査・進達、加入者の受給手続き、受給者資格審査・資格変更の進達未加入者加入促進
【主な予算費目】	諸収入(農業者年金業務委託手数料)、時間外手当、旅費、需用費、役務費、負担金補助金及び交付金
【意見や要望】	農業者より、旧制度に対しての不信感が強いという意見があった。 今後の農業情勢の不安定化が懸念され、また、国民年金保険料等も上がっていくことが予想され、今後保険料を払っている心配であり、加入について踏み切れないとの意見あり。
関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?	

1 現状把握の部(DO、PLAN)

(1)事務事業の目的と指標		新規・拡充区分:
①手段(主な活動) 26年度実績(26年度に行った主な活動)(DO)	27年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)	
農業者年金受給者、加入者、農業者年金受給待機者の諸手続き、加入促進	農業者年金受給者、加入者、農業者年金受給待機者の諸手続き、加入促進	
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位)	予算の主な増減の理由
→ア 農業従事者数	人	時間外勤務手当の増、農業者年金推進委員費用弁償の増
②対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	(単位)	②対象指標(対象の大きさを表す指標)
国民年金1号被保険者で、年間60日以上農業に従事するもの、農業者年金受給者、農業者年金加入者、農業者年金受給待機者	人	→ア 加入対象者数
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	(単位)	③成果指標(意図の達成度を表す指標)
農業者の老後の安定	人	→ア 新規農業者年金加入数
*③成果指標設定の理由と27年度目標値設定の根拠		総トータルコスト
農業情勢を考慮し、新規目標加入者数を設定		全体計画
		~ 年度
		0

(2)各指標・総事業費の推移		単位	24年度実績(決算)	25年度実績(決算)	26年度目標(当初予算)	26年度実績(決算)	27年度目標(当初予算)	28年度予定	29年度見込	30年度見込	
① 活動指標	ア 人		1,650	1,396	1,400	1,300	1,600	1,400	1,400	1,600	
	イ										
② 対象指標	ア 人		40	0	40	40	40	40	40	40	
	イ										
③ 成果指標	ア 人		2	0	1	5	1	1	1	1	
	イ										
投資入費量	財源内訳	国庫支出金	千円								
		都道府県支出金	千円								
		地方債	千円								
		その他	千円	491				48	500	500	500
		繰入金	千円								
	(A)事業費計	一般財源	千円	353	171	218	167	197	218	218	218
		(A)事業費計	千円	844	171	218	167	245	718	718	718
		(A)のうち指定経費	千円	7	2	13	9	26	13	13	13
		(A)のうち時間外、特勤	千円	5	0	11	7	24	11	11	11
		(B)人件費計	千円	1,652	1,386	1,474	1,553	1,474	1,474	1,474	1,474
トータルコスト(A)+(B)	千円	2,496	1,557	1,692	1,720	1,719	2,192	2,192	2,192		
人件費	正規職員従事人数	人	4	1	4	2	4	4	4	4	
	延べ業務時間	時間	406	348	370	390	370	370	370	370	
トータルコスト(A)+(B)	(B)人件費計	千円	1,652	1,386	1,474	1,553	1,474	1,474	1,474	1,474	
	トータルコスト(A)+(B)	千円	2,496	1,557	1,692	1,720	1,719	2,192	2,192	2,192	

事務事業名	農業者年金事務事業	所属部	農業委員会	所属課	農業委員会
-------	-----------	-----	-------	-----	-------

2 評価の部 (SEE)

*原則は26年度の後評価、ただし複数年度事業は26年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①26年度目標達成度評価 事務事業の当年度実績は当年度目標値を達成したか、未達成の場合その原因は？	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した 目標1名に対し、5名の加入があった。	<input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因】
	②27年度目標達成見込み 事務事業の次年度目標値に対して次年度の見込みはついているのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由】 問い合わせも増えており、1人は確保したい。	<input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】
有効性評価	③成果の向上余地 次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる余地はあるか？成果が頭打ちになってないか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 年金加入対象者の中で未加入者がいる。	<input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】
	④類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 農業者年金基金法に基づく事務手続きであり、類似事業は無い。	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】
効率性評価	⑤事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 事業費は、農業者年金基金の事務委託手数料であり削減は困難である。
	⑥人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託できないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 課員で最小の事務を行っており、削減の余地は無い。
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 農業者年金基金法に基づく事業であり公平・公正である。
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化 事業事務のやり方や手段においてこれまでの行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行できないか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 農業者年金基金法に基づく事務手続きであり、移行できない。

3 評価結果の総括 (SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

今年度は5名の新規加入があったが、年金加入対象者の中で未加入者もいる。農業委員を中心に、農業者への加入推進を図る必要がある。

4 今後の方向性(事務事業担当課案) (PLAN)

(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)																				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下		
				コスト																	
		削減	維持	増加																	
成果	向上																				
	維持																				
	低下																				
(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策																					