

事務事業マネジメントシート(平成26年度実績と平成27年度計画)

平成28年 2月19日更新

事務事業名		文化会館維持管理事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連			
総合計画体系	政策	4	みんな元気で笑顔あふれるまちづくり			所属部	教育委員会事務局	課長名	辻 健一
	施策	21	生涯学習の推進			所属課	生涯学習課	担当者名	西村直高
	基本事業	69	生涯学習施設(環境)の整備			所属班	生涯学習班	(内線)	1514
予算科目		会計一般	款 10	項 5	目 6	事業連番 10839	法令根拠	成果優先度評価結果 : ⑫ コスト削減優先度評価結果 : ⑥	
終了、開始年度		<input type="checkbox"/> 26年度で終了 <input type="checkbox"/> 26年度から開始				事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~ 年度)		

★事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】 (開始した背景・きっかけ・今後の状況変化を含む)	文化会館の維持管理を行なう。開設(平成7年)から20年が経過し、各所に経年劣化が見られる。平成19年度は文化会館舞台吊物機構の改修、21年度は文化会館音響設備の改修、25年度は映像設備の改修工事、26年度には舞台幕の一部更新、舞台床の研磨、ホワイエシャンデリアのLED化を実施した。
【業務の流れ】	文化会館の維持管理と消耗品の補給や各所の修繕を行い、利用者・使用者が安全に利用できる環境を整える。
【主な予算費目】	11 需用費、12 役務費、15 工事請負費、18 備品購入費、19 負担金補助及び交付金
【意見や要望】 関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?	吊物、音響、映像は一部改修済みであるが、未改修部分の実施を計画していくとともに、開館以来実施していない照明設備の改修も今後計画をしていく。

1 現状把握の部(DO、PLAN)

(1)事務事業の目的と指標		新規・拡充区分	
①手段(主な活動) 26年度実績(26年度に行った主な活動)(DO)		27年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)	
文化会館通常管理業務(消耗品購入、一部修繕)、設備更新工事、公立文化施設協議会活動への参加と負担金支出			
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位)	予算の主な増減の理由	
→ア:維持費	千円		
②対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等		②対象指標(対象の大きさを表す指標)	(単位)
文化会館利用者		→ア:施設利用人数	人
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)		③成果指標(意図の達成度を表す指標)	(単位)
適正な維持管理を行い、機能の維持を図ることにより、施設利用者が施設を快適に利用できる。		→ア:発生した故障等の件数	件
*③成果指標設定の理由と27年度目標値設定の根拠			総トータルコスト 全体計画 ~ 年度
施設の維持管理を目的とする事業であるため、利用に支障がある故障等の発生件数を成果指標とし、施設が快適に利用できるように0件を目標値として設定する。対応年数が過ぎているもの等について随時更新し施設を常に開放できる状態にすることを目標とする。			0

(2)各指標・総事業費の推移		単位	24年度 実績(決算)	25年度 実績(決算)	26年度 目標(当初予算)	26年度 実績(決算)	27年度 目標(当初予算)	28年度 予定	29年度 見込	30年度 見込	
①活動指標	ア	千円	594,768	500,436	4,786	12,555	7,273	46,977	43,277	37,777	
	イ										
②対象指標	ア	人	40,955	45,250	43,000	43,938	43,000	43,000	43,000	43,000	
	イ										
③成果指標	ア	件	1	0	0	0	0	0	0	0	
	イ										
投資 入 費 量	財源内訳	国庫支出金	千円								
		都道府県支出金	千円								
		地方債	千円								
		その他	千円		718	1,380	6,290	4,080	4,080	4,080	4,080
		繰入金	千円								
	一般財源	千円	595	4,286	3,406	9,821	3,193	42,897	39,197	33,697	
	(A)事業費計	千円	595	5,004	4,786	16,111	7,273	46,977	43,277	37,777	
人件費	(A)のうち指定経費	千円	33	33	33	33	33	0	0	0	
	(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0	0	
	正規職員従事人数	人	2	3	4	2	4	0	0	0	
延べ業務時間	時間	40	770	1,000	990	1,000	0	0	0		
(B)人件費計	千円	162	3,067	3,984	3,944	3,984	0	0	0		
トータルコスト(A)+(B)	千円	757	8,071	8,770	20,055	11,257	46,977	43,277	37,777		

事務事業名	文化会館維持管理事業	所属部	教育委員会事務局	所属課	生涯学習課
-------	------------	-----	----------	-----	-------

2 評価の部（SEE）

*原則は26年度の後評価、ただし複数年度事業は26年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①26年度目標達成度評価 事務事業の当年度実績は当年度目標値を達成したか、未達成の場合その原因は？	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した <input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【理由】
	②27年度目標達成見込み 事務事業の次年度目標値に対して次年度の見込みはついているのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい⇒【理由と対策】 適正な維持管理を行なう。
有効性評価	③成果の向上余地 次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる余地はあるか？成果が頭打ちになってないか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 適正な維持管理により機能の延命が図られている。
	④類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある⇒【理由】（具体的な手段、事務事業） <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 類似した施設はあるものの、点検内容が異なることから難しい。
効率性評価	⑤事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？（仕様や工法の適正化、住民の協力など）	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 近年、文化ホールの利用において高度な舞台技術を要する利用が増えており、技術委託費が増加している。また、保守点検等も削減すると吊物、照明等人命に係ることであり削減の余地がない
	⑥人件費（延べ業務時間）の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？（アウトソーシングなど）	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 文化会館の運営管理業務を外部委託を行うことにより、人件費の削減が図られる
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 利用者からは両料金を徴収しており、また、市内・市外料金を設けている。
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化 事業事務のやり方や手段においてこれまでの行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行できないか？	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 他市町村における同様の施設が、指定管理等に移行しており、本市においても検討の余地がある

3 評価結果の総括（SEE） ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

老朽化が懸念される部分もあるが、適正な施設管理を行なえた。

4 今後の方向性（事務事業担当課案）（PLAN）

(1) 今後の事業の方向性（改革改善案）・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善（有効性改善） <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善（効率性改善） <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善（公平性改善） <input type="checkbox"/> 現状維持（従来通りで特に改革改善をしない） 文化会館の運営管理業務を外部委託を行うことで、人件費の削減が図られる。		(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)																					
		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下			
		コスト																					
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持		○																				
	低下																						
(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策 外部委託への移行の際に、以降方法の検討等で短期間的に事務量が増加し人件費が増加する																							