

事務事業マネジメントシート(平成27年度実績と平成28年度計画)

平成28年 9月30日更新

| 事務事業名 | | 参議院議員通常選挙 | | | | マニフェスト 関連 | | 全庁横断 課題関連 | | 集中改革 プラン関連 | |
|---------|------|----------------------------------|---------------------|-----------------------------------|-------|--------------|-------------------------------------------|-----------------------------------|-------------|---------------|-----------------------------------|
| 総合 | 政策 | 4 | みんな元気で笑顔あふれるまちづくり | | | | 所属部 | 選挙管理委員会 | | 課長名 | 財津公正 |
| 計画 | 施策 | 14 | 市民参画によるまちづくりの推進 | | | | 所属課 | 選挙管理委員会事務局 | | 担当者名 | 右田裕治、歌野雅文 |
| 体系 | 施策の柱 | 42 | 地域づくり(まちづくり)活動機会の確保 | | | | 所属班 | 選挙管理委員会事務局 | | (内線) | 1223 |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業連番 | 根拠 | 公職選挙法 | | | | 成果優先度評価結果 : ⑫ コスト削減優先度評価結果 : ① |
| 一般 | | 2 | 4 | 9 | 10346 | 法令 | | | | | |
| 終了、開始年度 | | <input type="checkbox"/> 27年度で終了 | | <input type="checkbox"/> 27年度から開始 | | 事業期間 | <input checked="" type="checkbox"/> 単年度のみ | <input type="checkbox"/> 単年度繰返 | (開始年度 ~ 年度) | | |
| | | | | | | | | <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 | (~) | | |

★事務事業の概要 (PLAN)

| | |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 【事業の内容】 | 参議院議員通常選挙の管理執行を行う。参議院議員の任期は6年で、3年ごとに定数の半数121人を改選する(日本国憲法第46条)。定数は242人で、うち96人が比例代表選出議員、146人が選挙区選出議員である。今回は、平成28年7月25日で任期満了となる議員の選挙が執行される。投票日は、平成28年通常国会が会期150日間を延長しなければ、平成28年6月22日公示、7月10日投・開票となる見込み。参議院熊本県選出議員通常選挙では定数1名、参議院比例代表選出議員通常選挙では全国区で73の議員が選出される。 |
| 【業務の流れ】 | ①選挙管理委員会の開催、②投票所、開票所の指定、③ポスター掲示場設置、④資材、消耗品等の準備、⑤選挙人名簿の調製、⑥投票入場券作成と発送、⑦投票管理者・同職務代理者・投票立会人の選任、⑧投票・開票事務従事者の選任、⑨期日前投票事務従事者説明会、⑩啓発活動、⑪選挙違反に対する注意・指導、⑫期日前投票所の設営、⑬不在者投票、郵便による不在者投票の受付開始、⑭選挙公報の配達、⑮当日投票事務、開票事務従事者説明会の開催、⑯投票所、開票所の設営、⑰交付機・計数機等の点検、⑱当日投票事務、⑲当日開票事務、⑳県選管へ結果報告、㉑選挙録・開票録の検収、㉒選挙委託費の実績報告・委託費の請求 |
| 【主な予算費目】 | ・報酬、職員手当等、賃金、旅費、需用費、役務費、委託料、使用料及び賃借料、備品購入費 |
| 【意見や要望】 | 期日前投票所を2箇所(合志庁舎・西合志庁舎)で実施しているが、泉ヶ丘支所で実施してほしいとの意見がある。 参議院議員通常選挙の比例代表は全国区であるため、投票用紙の記載についてが、約200名の候補者あるいは10を超える政党のいずれの記載でもなく、選挙人からは制度がわかりづらいとの声がある。また、開票作業においても候補者数が多いため、仕分けや疑問票、按分票等の判定に時間がかかっている。 |

1 現状把握の部 (DO, PLAN)

| | |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1)事務事業の目的と指標 | 新規・拡充区分 |
| ①手段(主な活動) 27年度実績(27年度に行った主な活動) (DO) | 28年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN) |
| 今年度実績なし | 選挙執行に向けた事務を行なう。選挙管理委員会の開催、投票日等の啓発活動、ポスター掲示場の設営、選挙人名簿の調製、投票所入場券の作成、投票管理者・投票立会人・事務従事者の選任、事務用品の準備、選挙機材の点検、事務従事者説明会の実施、期日前・当日投票所の設営と執行、選挙公報の配付、開票の実施、選挙違反に対する注意・警告など |
| ①活動指標(事務事業の活動量を表す指標) | (単位)予算の主な増減の理由 |
| ア:候補者数(熊本選挙区) | 人 平成28年度に選挙執行が行われることによる増 |
| イ:候補者数(比例代表、政党及び個人) | 人 |
| ②対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等 | (単位)②対象指標(対象の大きさを表す指標) |
| 参議院議員通常選挙 | 人 |
| ア:投票者数 | 人 |
| イ:投票者数 | 人 |
| ③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) | (単位)③成果指標(意図の達成度を表す指標) |
| 選挙が適正に執行される。 | 件 |
| ア:選挙の管理執行において問題となった件数 | 件 |
| イ:選挙の管理執行において問題となった件数 | 件 |
| *③成果指標設定の理由と28年度目標値設定の根拠 | 総トータルコスト 全体計画 ~ 年度 |
| 法的に適正に処理し執行するため。 | 0 |

| (2)各指標・総事業費の推移 | | | 単位 | 25年度実績(決算) | 26年度実績(決算) | 27年度目標(当初予算) | 27年度実績(決算) | 28年度目標(当初予算) | 29年度予定 | 30年度見込 | 31年度見込 |
|----------------|-----|--------|----------------|------------|------------|--------------|------------|--------------|--------|--------|--------|
| ① 活動指標 | ア:人 | 4 | 人 | | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 4 |
| | イ:人 | 162 | 人 | | 0 | 0 | 0 | 170 | 0 | 0 | 170 |
| ② 対象指標 | ア:人 | 44,526 | 人 | | 0 | 0 | 0 | 46,100 | 0 | 0 | 47,300 |
| | イ:人 | 23,757 | 人 | | 0 | 0 | 0 | 27,660 | 0 | 0 | 28,380 |
| ③ 成果指標 | ア:件 | 0 | 件 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | イ:件 | | 件 | | | | | | | | |
| 投 | 事 | 業 | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | | | 都道府県支出金 | 千円 | 17,270 | | | | | | |
| | | | 地方債 | 千円 | | | | | | | |
| | | | その他 | 千円 | | | | | | | |
| | | | 繰入金 | 千円 | | | | | | | |
| | | | 一般財源 | 千円 | | | | | | | |
| | | | (A) 事業費計 | 千円 | 17,270 | 0 | 0 | 21,504 | 0 | 0 | 19,600 |
| | | | (A)のうち指定経費 | 千円 | 10,130 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12,099 |
| | | | (A)のうち時間外・特勤 | 千円 | 8,603 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10,503 |
| 人 | 件 | 費 | 正規職員従事人数 | 人 | 64 | 0 | 0 | 0 | 65 | 0 | 65 |
| | | | 延べ業務時間 | 時間 | 2,953 | 0 | 0 | 0 | 3,000 | 0 | 3,000 |
| | | | (B)人件費計 | 千円 | 11,764 | 0 | 0 | 0 | 11,952 | 0 | 11,952 |
| | | | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 29,034 | 0 | 0 | 0 | 33,456 | 0 | 31,552 |

| | | | | | |
|-------|-----------|-----|---------|-----|------------|
| 事務事業名 | 参議院議員通常選挙 | 所属部 | 選挙管理委員会 | 所属課 | 選挙管理委員会事務局 |
|-------|-----------|-----|---------|-----|------------|

2 評価の部 (C H E C K)

* 原則は27年度の事後評価、ただし複数年度事業は27年度実績を踏まえての途中評価

| | | | |
|---------|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| 目標達成度評価 | ①27年度目標達成度評価 | <input type="checkbox"/> 達成した 平成27年度は実施なし。平成28年7月10日執行予定。 | <input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因 ↗】 |
| | ②28年度目標達成見込み | <input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由 ↗】 選挙執行管理において問題が発生しなければ適性に執行できる見込みである。 | <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策 ↗】 |
| 有効性評価 | ③成果の向上余地 | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由 ↗】 次の選挙に向け、投票準備、開票準備や開票作業において研究を重ね、効率的な事務の執行を目指し、開票時間の短縮、人件費の削減に取り組む。 | <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由 ↗】 |
| | ④類似事業との統廃合・連携の可能性 | <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由 ↗】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由 ↗】 他に類似するものがない | <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由 ↗】 |
| 効率性評価 | ⑤事業費の削減余地 | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↗】 事務手順において研究を重ね、効率化を図ることにより、従事者の削減、開票時間の短縮が望める。 | <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↗】 |
| | ⑥人件費（延べ業務時間）の削減余地 | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↗】 臨時職員の一部採用を行うなど、人件費の削減に取り組みたい。また、投票受付のシステム化により、一部の投票所の事務従事者を減らす予定である。 | <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↗】 |
| 公平性評価 | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↗】 公職選挙法に基づき、すべての有権者に対し執行する選挙であり、受益機会は適正で公平である。また、費用負担の考え方はなじまない。 | <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由 ↗】 |
| | ⑧行政の役割分担の適正化 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↗】 公職選挙法に基づき、市選挙管理委員会で実施する管理執行事務であるため、他に移行できない。 | <input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由 ↗】 |

3 評価結果の総括 (C H E C K)

平成27年度執行なし。

4 今後の方向性（事務事業担当課案）(A C T I O N)

(1) 今後の事業の方向性（改革改善案）・・・複数選択可

- 廃止
- 休止
- 目的再設定
- 事業統廃合・連携
- 事業のやり方改善（有効性改善）
- 事業のやり方改善（効率性改善）
- 事業のやり方改善（公平性改善）
- 現状維持（従来通りで特に改革改善をしない）

(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)

| | | コスト | | |
|----|----|-----|----|----|
| | | 削減 | 維持 | 増加 |
| 成果 | 向上 | | | |
| | 維持 | | | |
| | 低下 | | | |

(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策