## 事務事業マネジメントシート(平成27年度実績と平成28年度計画) 平成29年 1月30日更新

1.101 1.71		
事務事業名	健康づくり推進協議会運営事業	マニフェスト 全庁横断 集中改革 関連 課題関連 プッラン関連
総合 政 策	4 みんな元気で笑顔あふれるまちづくり	所属部 健康福祉部 課長名 澤田 勝矢
計画施策	15 健康づくりの推進	所属課 健康づくり推進課 担当者名 矢幡 茜
体系施策の柱	43 病気にならない生活習慣の確立	所属班 健康推進班 (内線) 2132
予算科目	会計 款 項 目 事業連番 根拠 一般 4 1 4 11604 法令	成果優先度評価結果 コスト削減優先度評価結果
終了、開始年度	一般   4   1   4   11004   伝豆   1   1   1   1   1   1   1   1   1	□単年度のカ □単年度過渡 (関始年度 年度)
★事務事業の概	E (PIAN)	□朔□顺定该数平度 ( 20 ~ 21 年度)
↑ 尹仂尹禾♡/帆	健康都市こうしを実現させるため健康づくり推進協調	義会を設置し、健康増進計画の推進、施策実施の進捗状況や効果の検
	訨、委員が所属する団体や職域に施策の浸透を図っ <sup>-</sup> 	ていく。平成28年度からは健康づくり事業に統合する。
【事業の内容】		
//-		
	①健康づくり推進協議会設置要綱の作成 ②委員のi 運営 ⑤会議録の公表 ⑤報償費・費用弁償の支払し	選定(市民代表を含む) ③委員の委嘱 ④健康づくり推進協議会の
【業務の流れ】	左凸   少女磯蛛の女衣   少報関頁・負用井頂の文仏( 	,· 
【主な予算費目】	報償費、役務費	
1上51开具日】	<b>林仁在日本市</b> (1.4.)	
	特に意見や要望はない	
【本日心平相】		
【意見や要望】		
<u></u>		
	部 (DO、PLAN)	
(1)事務事業の目的		新規・拡充区分
	) 27年度実績(27年度に行った主な活動) (DO) 現に向け、審議を3回行った。	28年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)   健康づくり推進協議会で健康づくりの施策について検討を行なっ
姓  塚	がに呼い、 併成で 3 凹11 ノだ。	ていく。
		年に概ね2回の会議を行なう。
① 活動指標(事務	s事業の活動量を表す指標) (単位)	ン 予算の主な増減の理由
プラース 会議の開催		本事業を健康づくり事業へ統合したことによる報償費と役務費の
7[7]		≒減。
②対象(誰、何を	対象にしているのか)*人や自然資源等	②対象指標(対象の大きさを表す指標) (単位)
市民		⇒   ア 市民の数(人口) 人
	によって、対象をどう変えるのか)	③成果指標(意図の達成度を表す指標) (単位)
	·が高まり、食生活の適正化や運動の習慣の定着により :らない生活を送ることができる。	
	この理由と28年度目標値設定の根拠	
	Eの理田と28年度日標値設定の根拠 :大きく寄与するものが「食生活」と「運動」であるた	総トータルコスト 総トータルコスト 全体計画
設定した。(毎年	:行われている市民アンケート)	~27年度
		0
(2)各指標·総事業		7年度
の推移	単位   実績(決算)   実績(決算)   目標(当初予算)   実統	
① XINHUM	ア回 5 3 3	3
① 活動指標		<u> </u>
② 分色比描	ア人 53, 237 59, 067 59, 200	60, 008
② 対象指標		<u> </u>
① CH HE1##	7 % 89.1 25.3 50	89. 4
③ 成果指標	<b>48.9 42.3</b> 47 <b>47 47 48.9 42.3 47 47 47 47 48.9 47 48.9 49 49 49 49 49 49 49 4</b>	52. 4
国庫支	RDR RDR RD	
財都道府県		
事源地方		
内との		
投業駅操入	::::::::::::::::::::::::::::::::::::::	
一般則		97
入費(A)事業		97
	fic 経費 千円 0 0 0	0
量 (A)のうち時間	1112	0
人正規職員従	::::::::::::::::::::::::::::::::::::::	4
件 延べ業務時		175
費 (B) 人件費		649
トータルコスト(4	)+ (B) 千円 2 278 794 2 188	746

事務事業名	健康づくり推進協議会運営事業	所属部	健康福祉部	所属課	健康づくり推進課

2	評価の部	(CHECK
4		(CIII CIX

\*原則は27年度の事後評価、ただし複数年度事業は27年度実績を踏まえての途中評価

	↑原則は21年度の事後計画、たた	し後数平及事業は27平及美順を始まえての述中計画
目標達成度評	①27年度目標達成度評価	□達成した □達成しなかった ⇒【原因 ¬ 協議会を3回行い、委員からも意見を聴取でき、健康フォーラムやウォーキング大会で 協力いただくことができたため。
成度評価	②28年度目標達成見込み	□目標達成見込みあり⇒【理由 □ □目標達成は厳しい ⇒ 【理由と対策 □ 健康増進計画の推進を行う。
	③成果の向上余地	図向上余地がある ⇒【理由 ¬ □向上余地がない ⇒ 【理由 ¬ 協議会での検討状況により、事業に広がりを見せる可能性があるため。
有効性評価	<ul><li>④類似事業との統廃合・連携の可能性</li></ul>	図他に手段がある。(具体的な手段、事務事業) □他に手段がない ⇒【理由 □ 図統廃合・連携ができる ⇒【理由 □ □統廃合・連携ができない ⇒【理由 □ 健康づくり事業を推進するため、健康づくり事業に統廃合を行う。
効率性評	⑤事業費の削減余地	□削減余地がある ⇒ 【理由 ¬ □削減余地がない ⇒ 【理由 ¬ 最低限の事業費で対応しているため。
性評価	⑥人件費(延べ業務時間)の削減 余地	□削減余地がある ⇒ 【理由 ¬
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余 地	□見直し余地がある ⇒ 【理由 ¬
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化	□見直し余地がある ⇒【理由 ¬

## 3 評価結果の総括(CHECK)

協議会を密に行うことで、健康増進計画の実施に向けての具体的な施策を検討しあうことで、より具体的に健康づくりを行うことができる。

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案) (ACTION)

(1)	今後の事業の方向性	(改革改善案)	•	٠	٠	複数選択可
-----	-----------	---------	---	---	---	-------

□廃止 □休止 □目的再設定 図事業統廃合・連携 図事業のやり方改善(有効性改善

□事業のやり方改善(効率性改善□事業のやり方改善(公平性改善

□現状維持(従来通りで特に改革改善をしない

協議会において、健康づくりの施策検討を行い、今後の事業のやり方をさらに改善してい く。

(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)					
,,,		コスト			
		1	削減	維持	増加
Ī	7	向上		0	
成果	及 里	維持			
	$\wedge$	低下			

(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁) とその解決策

市民及び環境因子などの実情に基づき、会議の内容等を検討していく必要がある。