

事務事業マネジメントシート(平成27年度実績と平成28年度計画)

平成28年 9月16日更新

事務事業名	入札参加資格審査事務		<input type="checkbox"/> マニフェスト関連	<input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連	<input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連
総合計画体系	政策	4	みんな元気で笑顔あふれるまちづくり	所属部	総務部
	施策	25	行政改革の推進	所属課	財政課
	施策の柱	84	計画的な施策・事業の推進	所属班	財政班
課長名			担当若者名	岩田 建一	
担当者名			(内線)	1243	
予算科目	会計	款	項	目	事業連番
	一般	2	1	7	11041
根拠法令			合志市競争契約入札心得、合志市工事入札参加資格者格付要綱		地方自治
成果優先度評価結果	①				
コスト削減優先度評価結果	⑥				
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 27年度で終了 <input type="checkbox"/> 27年度から開始		事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~ 年度)	

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	<ul style="list-style-type: none"> ・市が発注する工事、委託業務、物品購入業務における競争入札に参加しようとする者の資格審査及び格付を行う事務。 ・平成6年一般競争入札方式の導入がなされ指名競争方式の改善が進められている。また「公共工事の入札及び契約の適正化の促進に関する法律」により、透明性の確保、公正な競争の促進、談合や丸投げ等の不正行為の防止の徹底、適正な施工の確保等が行政に強く求められている。 ・「公共工事の品質確保の促進に関する法律」(品確法)が、平成17年4月施行されたことに伴い、価格と技術力を総合的に評価して落札者を決定する「総合評価方式」の適用が開始され、「価格競争」から「価格と品質で総合的に優れた調達」への転換が求められている。
【業務の流れ】	2年に1回(2月1日から2月末日まで)競争入札参加資格審査申請書を受理、審査し、定時登録する。定時登録の翌年(同期間)は追加登録を行う。土木一式工事については、毎年1回の市工事入札参加資格者格付審査会を開催し、市工事入札参加資格者格付要綱に定める基準に従い、工事入札参加資格者の格付を作成する。市工事入札指名等審査会において、不正行為等を行った有資格業者の指名停止について審査を行う。
【主な予算費目】	なし
【意見や要望】	<ul style="list-style-type: none"> ・資格審査を受ける業者からは、年度途中の資格審査が可能であるか、問合せがある。 ・国から「公共工事の入札及び契約の適正化の促進に関する法律」により、透明性の確保、公正な競争の促進、談合や丸投げ等の不正行為の防止の徹底、適正な施工の確保等が求められ、「公共工事の品質確保の促進に関する法律」(品確法)が、平成17年4月施行されたことに伴い、価格と技術力を総合的に評価して落札者を決定する「総合評価方式」の適用が開始され、「価格競争」から「価格と品質で総合的に優れた調達」への転換が求められている。

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標	新規・拡充区分:
① 手段(主な活動) 27年度実績(27年度に行った主な活動)(DO)	28年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
・競争入札参加資格の追加登録を2月に行った。・工事入札参加資格者格付審査会の開催と格付を行った。	・競争入札参加資格の審査(定時登録:2月)・工事入札参加資格者格付審査会の開催と格付
① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位) 予算の主な増減の理由
→ ア: 工事入札参加資格審査申請件数	件 隔年ごとの競争入札参加資格申請書受付業務に伴う事務補助員賃金等の増
② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	② 対象指標(対象の大きさを表す指標)
工事入札参加資格申請を行なう業者	(単位) ア: 工事入札参加資格審査申請受理件数 件
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	③ 成果指標(意図の達成度を表す指標)
適正な工事入札参加資格を持つ業者が把握される。	(単位) ア: 適正な申請がなされず未受理となった割合 %
*③成果指標設定の理由と28年度目標値設定の根拠	
入札への参加にあたっては、公平性(公正性)や談合、丸投げ等の不正行為の防止などが求められており、不正業者の確認排除が重要であるため。	
総トータルコスト 全体計画 ~ 年度 0	

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	25年度実績(決算)	26年度実績(決算)	27年度目標(当初予算)	27年度実績(決算)	28年度目標(当初予算)	29年度予定	30年度見込	31年度見込
① 活動指標	ア	件	102	1,795	100	91	1,800	100	1,800	0
② 対象指標	ア	件	102	1,794	100	91	1,800	100	1,800	0
③ 成果指標	ア	%	0	0	0	0	0	0	0	0
入費量	事業内訳	国庫支出金	千円							
		都道府県支出金	千円							
		地方債	千円							
		その他	千円							
		繰入金	千円		322			334		327
		一般財源	千円							
	(A) 事業費計	千円	0	322	0	0	334	0	327	0
(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0	0	0	0	0	
(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0	0	
人件費	正規職員従事人数	人	7	11	13	8	13	13	13	0
	延べ業務時間	時間	199	547	60	234	900	60	900	0
	(B) 人件費計	千円	792	2,179	239	868	3,585	239	3,585	0
	トータルコスト(A)+(B)	千円	792	2,501	239	868	3,919	239	3,912	0

事務事業名	入札参加資格審査事務	所属部	総務部	所属課	財政課
-------	------------	-----	-----	-----	-----

2 評価の部 (CHECK)

*原則は27年度の事後評価、ただし複数年度事業は27年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①27年度目標達成度評価	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した <input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【理由】
	②28年度目標達成見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい⇒【理由と対策】 目標値は実績を考慮した数値であるため達成見込みがあるといえる。
有効性評価	③成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 成果目標を達成した状態であるので、現状を維持することが重要である。
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 入札参加資格を審査する事業については他にない。
効率性評価	⑤事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 熊本県・市町村電子自治体共同運営による広域的な取り組みを行ない、そのデータを関係市町村が利用する方法を取っているため削減の見込みはない。
	⑥人件費 (延べ業務時間) の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 平成25年2月の競争入札参加資格の定時登録申請からは、郵送による書類提出のみとし、効率的に事務を進めることができることとなったため受付事務の人件費の削減につながっている。熊本県・市町村電子自治体共同運営による広域的な取り組みを行ない、そのデータを関係市町村が利用する方法を取っているため、これ以上の削減の見込みはない。
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 関係法令により、公平・公正な事務をおこなっている。また、市HPで公表を行い透明性も確保している。
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 市が法に基づいて行うものであり、移行できない。

3 評価結果の総括 (CHECK)

平成27年度は、追加登録申請受付を行った。今後も効率的な事務及び適正な周知方法に努め現状を維持するものとする。

4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (ACTION)

<p>(1) 今後の事業の方向性 (改革改善案)・・・複数選択可</p> <p><input type="checkbox"/>廃止 <input type="checkbox"/>休止 <input type="checkbox"/>目的再設定 <input type="checkbox"/>事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (有効性改善)</p> <p><input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (公平性改善)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>現状維持 (従来通りで特に改革改善をしない)</p>	<p>(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
<p>(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策</p>																						