

事務事業マネジメントシート(平成28年度実績と平成29年度計画)

平成29年 7月27日更新

事務事業名		自衛消防組織活動支援事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト 関連		<input type="checkbox"/> 全庁横断 課題関連		<input type="checkbox"/> 集中改革 プラン関連	
総合 計画 体系	政策	4 生活環境の健康				所属部		総務部		課長名	木永和博
	施策	15 防災対策の推進				所属課		交通防災課		担当者名	高来 登
	施策の柱	49 災害応急対策				所属班		交通防災班		(内線)	1213
予算科目		会計	款	項	目	事業連番	根拠	合志市自主防災組織活動補助金交付要綱			成果優先度評価結果 : ① コスト削減優先度評価結果 : ⑫
終了、開始年度		<input type="checkbox"/> 28年度で終了		<input type="checkbox"/> 28年度から開始		事業期間		<input type="checkbox"/> 単年度のみ	<input type="checkbox"/> 単年度繰返	(開始年度 18 年度) (~ 年度)	□ 期間限定複数年度

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	各行政区ごとに、自衛消防組織の結成を促進し、育成を行う事業である。 阪神淡路大震災等の発生で、自主防災組織の必要性が問われ、それ以降例規が整備され、旧合志町で事業を開始した。合併後、市で要綱を制定し、事業を引き続き行なったが、全国各地で地震を始めとする災害が多く発生し、いつどこで起きててもかしこない状況から、近年、自衛消防組織の結成促進が全国的に広がっている。 本市では、平成26年度末までに、区単位で21団体が組織されているが、組織率（組織世帯/全世帯）は45.5%に止まっており、県下でも低い水準にある。（県は70.8%）現在、市では団体の運営補助金として、1団体4万円を補助している。県でも設立補助として、初年度5万円、運営補助として2年目、3年目に各2万円ずつの補助を行なっている。
【業務の流れ】	・結成に向けての地区説明会の実施、補助金申請の審査、決定、支出、自衛消防組織加入者の教育計画、消防署での指導計画、調整。
【主な予算費目】	・負担金及び補助金（1団体につき 40千円） ・県補助金は、1団体につき、初年度5万円、運営補助として2年目、3年目に各2万円
【意見や要望】	・総合政策審議会より、市内全域を網羅した自主防災組織の結成を促進し、既存組織の充実・強化とともに、防災訓練実施の指摘があった。

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1)事務事業の目的と指標	新規・拡充区分 29年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
①手段(主な活動) 28年度実績(28年度に行った主な活動)(DO)	・自主防災組織、自衛消防組織に対して補助金交付により活動を支援した。また、消防署による年末警戒の伝達要領指導を実施し、活動の活性化を図った。
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位) →回 イ ・自主防災組織新設に伴う、運営補助金の減。
②対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	(単位) →地区 イ ・自衛消防組織
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	(単位) →イ ・災害時に地区内で活動できる体制を整える
*③成果指標設定の理由と29年度目標値設定の根拠	③成果指標(意図の達成度を表す指標) →イ ・この1年間に、災害時に備え訓練を行った組織数
・自主防災組織の結成を促進し、組織数の向上を行う。	(単位) →地区 イ 総トータルコスト 全体計画 ~ 年度 0

(2)各指標・総事業費の推移			単位	26年度実績(決算)	27年度実績(決算)	28年度目標(当初予算)	28年度実績(決算)	29年度目標(当初予算)	30年度予定	31年度見込	32年度見込
① 活動指標	ア	回		8	16	17	48	60	70	75	80
② 対象指標	ア	地区		21	43	50	48	60	70	75	80
③ 成果指標	ア	地区		21	43	17	48	60	70	75	80
投	事	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 繰入金 一般財源	千円	190	1,200	500	500	440			
入	費	(A) 事業費計	千円	1,030	2,880	4,020	2,670	2,540	1,900	1,750	1,850
量		(A)のうち指定経費 (A)のうち時間外・特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0	0
	人	正規職員従事人数 延べ業務時間	人 時間	0	0	3	2	3	3	3	3
	件	(B)人件費計	千円	0	0	318	0	318	318	318	318
	費	トータルコスト(A)+(B)	千円	1,030	2,880	4,338	2,670	2,858	2,218	2,068	2,168

合志市

事務事業名	自衛消防組織活動支援事業	所属部	総務部	所属課	交通防災課
-------	--------------	-----	-----	-----	-------

2 評価の部 (C H E C K)

*原則は28年度の事後評価、ただし複数年度事業は28年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①28年度目標達成度評価	<input type="checkbox"/> 達成した ・本市は、行政区ごとの消防団組織あり、自主防災組織に関心が少ないため、組織の設立が少ない。今後、各行政区の消防団と連携をとり組織設立に努めたい。	<input checked="" type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因 ↗】 ⇒【原因 ↗】⇒【対策 ↗】
	②29年度目標達成見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由 ↗】 ・県と連携し組織率の向上に努める	<input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策 ↗】
有効性評価	③成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由 ↗】 ・各組織で訓練は実施されており、今後はこれを継続していくとともに、新たな団体の結成及び訓練実施を働きかけていくことで、成果は100パーセントであっても向上の余地がある。	<input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由 ↗】
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) □統廃合・連携ができる ⇒【理由 ↗】 □統廃合・連携ができない ⇒【理由 ↗】 ・自主防災組織への支援は本事業のみである。	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由 ↗】
効率性評価	⑤事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↗】 ・自主防災組織に対する一律補助であり、削減できない。	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↗】
	⑥人件費（延べ業務時間）の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↗】 ・補助金の支出と組織結成に当たっての説明会等の事務で、削減の余地はない。	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↗】
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↗】 ・自主消防組織の活動に助成し、地域の防災のための支出であるので公平である。	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由 ↗】
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↗】 ・自主防災組織の向上に努めるのは、行政の重要な施策である。	<input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由 ↗】

3 評価結果の総括 (C H E C K)

- ・行政区の総会等で承認を得て結成するため、組織の結成が難しい地区もある。
- ・自衛消防組織の結成は全国的な流れであり、本市としても、組織率100%を目指して取り組みを進める必要がある。

4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (A C T I O N)

(1) 今後の事業の方向性 (改革改善案) ・・・複数選択可

- 廃止 休止 目的再設定 事業統廃合・連携 事業のやり方改善 (有効性改善)
事業のやり方改善 (効率性改善) 事業のやり方改善 (公平性改善)
現状維持 (従来通りで特に改革改善をしない)

- ・災害時に被害軽減を図るには、自主防災組織の活動が重要であるため、防災意識の高揚や知識の普及を図る。また、引き続き自主防災組織の結成促進と結成団結への活動支援を行い、避難行動要支援者対策などを含め地域防災力の向上に努める。
- ・自主防災活動を支援するため、地域の防災士等と連携し組織の担い手となるリーダーを育成する。

(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)

成 果	コス ト		
	削 減	維 持	増 加
向 上		○	
維 持			
低 下			

(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策