

事務事業マネジメントシート(平成28年度実績と平成29年度計画)

平成29年 5月18日 更新

事務事業名		教育長交際事業					☐ マニフェスト関連 ☐ 全庁横断課題関連 ☐ 集中改革プラン関連			
総合計画体系	政 策	3 教育の健康					所属部	教育部	課長名	右田 純司
	施 策	9 義務教育の充実					所属課	学校教育課	担当者名	齋藤 正典
	施策の柱	32 指導力の向上					所属班	総務施設班	(内線)	2213
予算科目		会計一般	款 10	項 1	目 1	事業連番 11596	根拠法令	地方教育行政の組織及び運営に関する法律 教育長交際費の支出及び公表		成果優先度評価結果 : ⑫ コスト削減優先度評価結果 : ⑥
終了、開始年度		☐ 28年度で終了 ☐ 28年度から開始					事業期間	☐ 単年度のみ ☒ 単年度繰返 (開始年度 25 年度) ☐ 期間限定複数年度 (~ 年度)		

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	教育行政の円滑な運営を図るため、教育長等が教育委員会を代表し、外部の個人又は団体と交流を行う。 社会通念上必要と思われる範囲内で、慶祝、弔意、見舞い、激励、行事出席の会費などを支払う。 従来「教育委員会議運営事業」の中に含まれていた教育長交際費等を、平成24年度事業仕分けの意見により、平成25年度から単独事業として分離創設した。 平成24年10月より市ホームページ及び情報公開コーナーで交際費の支出状況を公開している。
【業務の流れ】	①各種団体等からの案内状対応、外部団体への視察研修、慶弔確認などを行う。 ②意見交換のための懇談会費、会議等の会費、見舞金、外部講師に対する手土産代などを社会通念上必要と思われる範囲内で支払う。
【主な予算費目】	交際費、使用料及び賃借料
【意見や要望】	平成24年8月開催の合志市事業仕分けにおいて、教育長交際費は「教育委員会議運営事業」に含めるべきではないとの意見があった。

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標		新規・拡充区分
①手段(主な活動) 28年度実績(28年度に行った主な活動) (DO) 視察先団体への手土産、名刺印刷などの支払いを行った。		29年度計画(次年度に計画している主な活動) (PLAN) 教育長の懇談会、会議等の会費及び視察先団体、講演会講師・会議の司会者への手土産、弔意金などの支払いを行う。
① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位)	予算の主な増減の理由
→ ア 支出の件数	件	
→ イ		
②対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	(単位)	②対象指標(対象の大きさを表す指標)
交流を行った個人、団体	件	→ ア 交流を行った個人、団体の件数
		→ イ
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	(単位)	③成果指標(意図の達成度を表す指標)
外部の個人、団体と交流を行うことで、教育行政に反映することができ、市の教育が活性化する。	%	→ ア 目的どおり支出された割合
		→ イ
*③成果指標設定の理由と29年度目標値設定の根拠		総トータルコスト
教育長交際費の支出及び公表に関する取扱規程に基づく。		全体計画 ~ 年度
		0

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	26年度 実績(決算)	27年度 実績(決算)	28年度 目標(当初予算)	28年度 実績(決算)	29年度 目標(当初予算)	30年度 予定	31年度 見込	32年度 見込
① 活動指標	ア 件	件	19	17	6	13	10	10	10	10
	イ									
② 対象指標	ア 件	件	4	10	6	3	6	6	6	6
	イ									
③ 成果指標	ア %	%	100	100	100	100	100	100	100	100
	イ									
投 入 費 量	財 源 内 訳	国庫支出金	千円							
		都道府県支出金	千円							
		地方債	千円							
		その他	千円							
		繰入金	千円							
		一般財源	千円	57	51	129	51	129	129	129
	人 件 費	(A) 事業費計	千円	57	51	129	51	129	129	129
		(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0	0	0	0
		(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0
		正規職員従事人数	人	2	1	2	2	2	2	2
トータルコスト(A)+(B)	延べ業務時間	時間	208	10	18	180	18	18	18	18
		(B) 人件費計	千円	828	37	71	0	71	71	71
		千円	885	88	200	51	200	200	200	200

事務事業名	教育長交際事業	所属部	教育部	所属課	学校教育課
-------	---------	-----	-----	-----	-------

2 評価の部 (CHECK)

*原則は28年度の事後評価、ただし複数年度事業は28年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①28年度目標達成度評価	☒ 達成した ☐ 達成しなかった ⇒【理由】
	②29年度目標達成見込み	☒ 目標達成見込みあり⇒【理由】 ☐ 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】 適宜必要に応じた支出を行っているため達成は可能
有効性評価	③成果の向上余地	☐ 向上余地がある ⇒【理由】 ☒ 向上余地がない ⇒【理由】 「教育長交際費の支出及び公表に関する取扱い規程」に則っており向上の余地はない。
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	☐ 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) ☒ 他に手段がない ⇒【理由】 ☐ 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ☐ 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 類似事業はない。
効率性評価	⑤事業費の削減余地	☐ 削減余地がある ⇒【理由】 ☒ 削減余地がない ⇒【理由】 必要最小限で実施している。
	⑥人件費（延べ業務時間）の削減余地	☐ 削減余地がある ⇒【理由】 ☒ 削減余地がない ⇒【理由】 必要最小限で実施している。
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 公平・公正である ⇒【理由】 「教育長交際費の支出及び公表に関する取扱い規程」に則っており、公平・公正である。
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 役割分担は適正である ⇒【理由】 教育行政が担うべき業務である。

3 評価結果の総括 (CHECK)

必要に応じた支出を行っており「教育長交際費の支出及び公表に関する取扱い規程」に則った運用ができている。

4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (ACTION)

(1) 今後の事業の方向性（改革改善案）・・・複数選択可 ☐廃止 ☐休止 ☐目的再設定 ☐事業統廃合・連携 ☐事業のやり方改善（有効性改善） ☐事業のやり方改善（効率性改善） ☐事業のやり方改善（公平性改善） ☐現状維持（従来通りで特に改革改善をしない）		(2) 改革・改善による期待成果 （廃止・休止の場合は記入不要） <table><tr><th colspan="2" rowspan="2"></th><th colspan="3">コスト</th></tr><tr><th>削減</th><th>維持</th><th>増加</th></tr><tr><th rowspan="3">成果</th><th>向上</th><td></td><td></td><td></td></tr><tr><th>維持</th><td></td><td></td><td></td></tr><tr><th>低下</th><td></td><td></td><td></td></tr></table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持																							
	低下																							
(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策																								