

事務事業マネジメントシート(平成28年度実績と平成29年度計画)

平成29年 8月24日更新

事務事業名		登録統計調査員確保対策事業						☐ マニフェスト関連 ☐ 全庁横断課題関連 ☐ 集中改革プラン関連				
総合計画体系	政策	1	自治の健康					所属部	政策部	課長名	大茂 竜二	
	施策	1	市民参画によるまちづくりの推進					所属課	企画課	担当者名	加藤 大蔵	
	施策の柱	1	地域づくり(まちづくり)人材の育成					所属班	企画広報班	(内線)	1254	
予算科目		会計一般	款2	項5	目2	事業連番11056	根拠法令	合志市統計調査員登録要綱			成果優先度評価結果	⑦
											コスト削減優先度評価結果	⑥
終了、開始年度		☐ 28年度で終了 ☐ 28年度から開始					事業期間	☐ 単年度のみ ☒ 単年度繰返 (開始年度 18 年度) ☐ 期間限定複数年度 (~ 年度)				

★事務事業の概要(PLAN)

【事業の内容】	基幹統計をはじめとした、各種統計調査を実施するため、合志市統計調査員登録要綱に基づき、統計調査員として予め登録を行ない、必要数を確保するための各種事務である。 平成29年3月末現在、合志市内で62名が登録されている。合併により人口5万人以上の市となったことにより、総務省の「統計調査員確保対策事業委託要綱」に基づき、この事業を受託している。また統計調査員の確保が困難になってきたため、従来の2町のやり方を見直し、合志市統計調査員登録要綱を策定し、平成18年度から確保対策事業を行なっている。統計調査員として登録されても調査の種類によっては辞退されることがあり、調査員確保はますます困難になってきている。
【業務の流れ】	・調査員募集にかかる広報活動(市広報紙、ホームページ) ・登録調査員の統計調査への理解促進のための研修
【主な予算費目】	需用費
【意見や要望】	特になし

1 現状把握の部(DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標		新規・拡充区分	
①手段(主な活動) 28年度実績(28年度に行った主な活動)(DO) 調査員募集の記事を広報紙に掲載した。経済センサスー活動調査ーに公募の調査員に対し、意向を確認し、承諾を得た人を登録した。		29年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN) 広報活動として、より多くの調査員確保を図るため、広報紙掲載を予定	
① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位)	予算の主な増減の理由	
→ ア 広報回数	回	消耗品費の増	
→ イ 研修回数	回		
②対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等		②対象指標(対象の大きさを表す指標)	(単位)
・20歳以上65歳以下の市民		→ ア 生産年齢人口	人
		→ イ	
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)		③成果指標(意図の達成度を表す指標)	(単位)
・合志市統計調査員登録要綱に基づき登録してもらう。		→ ア 新規の登録数	人
		→ イ 登録者総数	人
*③成果指標設定の理由と29年度目標値設定の根拠			総トータルコスト
・調査員が確保できたかを把握するため。			全体計画
			～ 年度
			0

(2) 各指標・総事業費の推移										
		単位	26年度 実績(決算)	27年度 実績(決算)	28年度 目標(当初予算)	28年度 実績(決算)	29年度 目標(当初予算)	30年度 予定	31年度 見込	32年度 見込
① 活動指標	ア	回	1	1	13	1	13	13	13	13
	イ	回	4	4	4	4	4	4	4	4
② 対象指標	ア	人	34,874	34,908	34,000	34,857	34,000	35,000	35,000	36,000
	イ									
③ 成果指標	ア	人	5	4	10	2	10	10	10	2
	イ	人	69	61	70	62	70	75	75	0
投資 事業 入費 量 人件 費	財源 内訳	国庫支出金	千円							
		都道府県支出金	千円	14	14	15	15	15	15	15
		地方債	千円							
		その他	千円							
		繰入金	千円							
		一般財源	千円		1		1	1	1	1
	(A) 事業費計	(A) 事業費計	千円	14	15	15	15	16	16	16
		(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0	0	0	0
		(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0
	正規職員従事人数	正規職員従事人数	人	4	1	1	2	1	1	1
		延べ業務時間	時間	32	20	120	60	120	120	120
		(B) 人件費計	千円	127	74	478	0	478	478	478
トータルコスト(A)+(B)		千円	141	89	493	15	494	494	494	

事務事業名	登録統計調査員確保対策事業	所属部	政策部	所属課	企画課
-------	---------------	-----	-----	-----	-----

2 評価の部 (CHECK)

*原則は28年度の事後評価、ただし複数年度事業は28年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①28年度目標達成度評価	☐ 達成した ☒ 達成しなかった ⇒【理由】 ・調査環境の悪化からか、新規登録者が少ない。 ・登録者の高齢化により、年々登録者が減っている。
	②29年度目標達成見込み	☐ 目標達成見込みあり⇒【理由】 ☒ 目標達成は厳しい⇒【理由と対策】 調査環境はますます悪化してきており、調査員として従事してくれる人が減少しているため。 新規の調査員も調査活動を経験したことで、登録を辞退する人が出てきている。
有効性評価	③成果の向上余地	☒ 向上余地がある ⇒【理由】 ☐ 向上余地がない ⇒【理由】 市ホームページには常時募集広告を掲載しているが効果がないため、広報紙への掲載回数を増やし新たな調査員の確保を目指す。また、研修回数を増やし、調査員の統計調査に対する理解を深める予定である。
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	☐ 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) ☒ 他に手段がない ⇒【理由】 ☐ 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ☐ 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 調査員は非常勤の公務員であるため、市が募集すべきである。また、市のその他の非常勤職員とは性質が異なるため、類似の事業はない
効率性評価	⑤事業費の削減余地	☐ 削減余地がある ⇒【理由】 ☒ 削減余地がない ⇒【理由】 県から交付された必要経費の範囲で事業を行なっている。
	⑥人件費（延べ業務時間）の削減余地	☐ 削減余地がある ⇒【理由】 ☒ 削減余地がない ⇒【理由】 最小限の人数で、可能な限り効率的な業務を行なっている。
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 公平・公正である ⇒【理由】 全市民に向けた事業であり、公平である。
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 役割分担は適正である ⇒【理由】 役割分担は適さない。

3 評価結果の総括 (CHECK)

調査環境の悪化により調査員のなり手が減少している厳しい現状があり、今後も調査員確保は難しいと考えるが、広報の回数を増やし、新たな調査員を確保しなければならない。
 また、調査員の質の低下も危惧されており、熊本県が実施する調査員研修に派遣するなど、質の向上も図る。

4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (ACTION)