

事務事業マネジメントシート(平成28年度実績と平成29年度計画)

平成29年12月21日更新

事務事業名		人権・同和対策連絡会議運営事業				☐ マニフェスト関連 ☐ 全庁横断課題関連 ☐ 集中改革プラン関連			
総合計画体系	政策	3	教育の健康			所属部	教育委員会事務局教育部	課長名	飯開輝久雄
	施策	12	人権が尊重される社会づくり			所属課	人権啓発教育課	担当者名	二瀬 義継
	施策の柱	44	人権教育啓発活動実践の推進			所属班	啓発教育班	(内線)	2511
予算科目		会計一般	款3	項1	目8	事業連番10877	根拠法令	成果優先度評価結果 : ⑧ コスト削減優先度評価結果 : ⑥	
終了、開始年度		☐ 28年度で終了 ☐ 28年度から開始				事業期間	☐ 単年度のみ ☒ 単年度繰返 (開始年度 57 年度) ☐ 期間限定複数年度 (~ 年度)		

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	部落解放同盟志市支部及び全日本同和会合志支部と、市内各小中学校並びに行政（市長部局・教育委員会部局）の取り組みを共有し推進するための連絡調整会議を行う事業である。運動団体、学校、行政がそれぞれの取り組みを共有し、啓発活動につなげていく必要があることから開始された。平成14年3月をもって同和対策事業特別措置法が失効し、国、県による住環境整備に対する補助事業は終了した。
【業務の流れ】	会議開催の日時、内容、場所等の検討と決定、会議通知、会議資料作成、会議の開催及び進行、会議内容の整理。報償費の支払い事務。
【主な予算費目】	報償費（謝金）
【意見や要望】	会議出席者より、人権啓発を推進していくために、学校、支部、行政の連携は大変重要なことであり、この会議はこれからも是非続けていかなければならないという意見があった。

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標		新規・拡充区分
①手段(主な活動) 28年度実績(28年度に行った主な活動) (DO) 6月、10月、2月に会議を開催し、運動団体、学校、行政の取り組みを共有し推進するための協議を行なった。		29年度計画(次年度に計画している主な活動) (PLAN) 年3回会議を開催し、運動団体、学校、行政の取り組みを共有して推進するため協議等を行う。
① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位)	予算の主な増減の理由
⇒ ア 会議開催回数	回	
⇒ イ		
②対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	(単位)	②対象指標(対象の大きさを表す指標)
人権・同和対策連絡会議	人	⇒ ア 会議出席者数
		⇒ イ
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	(単位)	③成果指標(意図の達成度を表す指標)
市の人権教育・啓発事業の連携を進める。	%	⇒ ア 連携して推進した人権啓発事業の割合
		⇒ イ
*③成果指標設定の理由と29年度目標値設定の根拠		総トータルコスト
市の人権教育・啓発事業の連携を進めることが意図のため。		全体計画
		～ 年度
		0

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	26年度実績(決算)	27年度実績(決算)	28年度目標(当初予算)	28年度実績(決算)	29年度目標(当初予算)	30年度予定	31年度見込	32年度見込
① 活動指標	ア	回	3	3	3	3	3	3	3	0
	イ									
② 対象指標	ア	人	97	97	120	110	120	120	120	0
	イ									
③ 成果指標	ア	%	100	100	100	100	100	100	100	0
	イ									
投資入費量	事業内訳	国庫支出金	千円							
		都道府県支出金	千円							
		地方債	千円							
		その他	千円							
		繰入金	千円							
		一般財源	千円			12		12	30	30
	人件費	(A) 事業費計	千円	0	0	12	0	12	30	0
		(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0	0	0	0
		(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0
		正規職員従事人数	人	3	2	6	3	6	0	0
人件費	延べ業務時間	時間	350	230	180	280	180	0	0	0
		(B) 人件費計	千円	1,394	853	717	0	717	0	0
	トータルコスト(A)+(B)		千円	1,394	853	729	0	729	30	30

事務事業名	人権・同和対策連絡会議運営事業	所属部	教育委員会事務局教育部	所属課	人権啓発教育課
-------	-----------------	-----	-------------	-----	---------

2 評価の部 (CHECK)

*原則は28年度の事後評価、ただし複数年度事業は28年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①28年度目標達成度評価	☒ 達成した ☐ 達成しなかった ⇒【理由】
	②29年度目標達成見込み	☒ 目標達成見込みあり⇒【理由】 ☐ 目標達成は厳しい⇒【理由と対策】 市の人権教育・啓発事業の連携を進める。
有効性評価	③成果の向上余地	☒ 向上余地がある ⇒【理由】 ☐ 向上余地がない ⇒【理由】 これからも差別を解消するべく、連携を図り、取り組みを強化する必要がある。
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	☐ 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) ☒ 他に手段がない ⇒【理由】 ☐ 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ☐ 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 他に類似事業はない。
効率性評価	⑤事業費の削減余地	☐ 削減余地がある ⇒【理由】 ☒ 削減余地がない ⇒【理由】 会議を行うため必要な費用であり、削減余地はない。
	⑥人件費（延べ業務時間）の削減余地	☐ 削減余地がある ⇒【理由】 ☒ 削減余地がない ⇒【理由】 人権啓発は運動団体、学校、行政が連携して取り組むことが大事であり、情報交換をしていくためにも定期的な会議は必要であるため。
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 公平・公正である ⇒【理由】 市民全体の人権啓発を目的として、取り組んでいるものなので公平・公正である。
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 役割分担は適正である ⇒【理由】 市が運動団体、学校との連携を図っていくことは必要であり、役割分担は適正である。

3 評価結果の総括 (CHECK)

会議を開催し、運動団体、学校、行政の取り組みや課題を共有し、人権啓発教育を推進するための協議をしてもらった。これからも連携を図り、取り組みを強化する。

4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (ACTION)

(1) 今後の事業の方向性（改革改善案）・・・複数選択可

☐ 廃止

☐ 休止

☐ 目的再設定

☐ 事業統廃合・連携

☐ 事業のやり方改善（有効性改善）

☐ 事業のやり方改善（効率性改善）

☐ 事業のやり方改善（公平性改善）

☐ 現状維持（従来通りで特に改革改善をしない）

(2) 改革・改善による期待成果

(廃止・休止の場合は記入不要)

		コスト		
		削減	維持	増加
成果	向上			
	維持			
	低下			

(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策