

施策マネジメントシート1(24年度目標達成度評価)

作成日 平成 25 年 6 月 20 日  
更新日 平成 25 年 10 月 7 日

総合計画体系	政策No.	1	政策名	人々が安全に安心して暮らせるまちづくり	施策統括部	事業部	部長名	齋藤 正昭
	施策No.	5	施策名	道路ネットワークの充実	施策主管課	建設課	課長名	立山 和文
					関係課			まちづくり戦略室・農政課・都市計画課・商工振興課

1 施策の目的と指標

① 対象(誰、何を対象としているのか) \* 人や自然資源等  
市内道路とその利用者

② 意図(対象がどのような状態になれば良いのか)  
渋滞をなくし、通行がスムーズに行なえるようにする

③ 対象指標(対象の大きさを表す指標) \* 数字は記入しない

名称	単位
A 道路延長(国県市道・農道)	m
B 人口	人
C	

④ 成果指標(意図の達成度を表す指標) \* 数字は記入しない

名称	単位
A 渋滞箇所数⇒(主要幹線渋滞交差点)	箇所
B 道路利用に関して満足している人の割合(市内の移動)	%
C 道路利用に関して満足している人の割合(市外への移動)	%
D	
E	

成果指標の測定企画(実際にどのように実績値を把握するか)

A: 渋滞箇所数は建設課にて把握可能。  
B,C: 道路利用に関して満足している人の割合は市民意識調査にて把握(満足は①と②の割合で見る)。  
設問:「あなたは合志市内の道路を円滑に移動出来ていると思いますか?  
B:(市内での移動に関して)  
選択肢:①できていると思う ②だいたいできていると思う ③あまりできていないと思う ④全くできていないと思う ⑤わからない  
C:(市外への移動に関して)  
選択肢:①できていると思う ②だいたいできていると思う ③あまりできていないと思う ④全くできていないと思う ⑤わからない

2 指標等の推移

指標名	単位	数値区分	21年度現状値	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度
対象指標	A	見込み値						
		実績値		495,287	498,054			
	B	見込み値		56,281	56,829	57,377	57,925	58,474
		実績値		56,638	57,367			
	C	見込み値						
		実績値						
成果指標	A	成り行き値		10	10	10	10	10
		目標値		10	9	9	9	9
		実績値	10	9	9			
	B	成り行き値		59.5	59.5	59.5	59.5	59.5
		目標値		60.5	61.0	61.5	62.0	62.5
		実績値	59.5	66.3	69.5			
	C	成り行き値		62.3	62.3	62.3	62.3	62.3
		目標値		63.3	63.8	64.3	64.8	65.3
		実績値	62.3	71.0	74.3			
	D	成り行き値						
		目標値						
		実績値						
E	成り行き値							
	目標値							
	実績値							

事務事業数		本数	21年度	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度
施策コスト	事業費	国庫支出金	千円	280,533	68,087	202,455	143,880	171,600
		都道府県支出金	千円	0	0	0	0	0
		地方債	千円	222,700	162,600	382,500	507,600	425,600
		その他	千円	67,844	13,692	9,600	9,300	9,300
		繰入金	千円	0	0	0	0	0
		一般財源	千円	315,635	487,284	264,878	76,672	72,352
		事業費計(A)	千円	886,712	731,663	859,433	737,452	678,852
	(A)のうち指定経費	千円	18,208	17,978	66,417	27,484	27,484	
	(A)のうち時間外、特殊勤務手当	千円	484	514	641	0	0	
	人件費	延べ業務時間	時間	21,899	8,210	20,878	18,418	18,418
人件費計(B)		千円	88,417	33,422	84,305	74,371	74,371	
トータルコスト(A)+(B)		千円	975,129	765,085	943,738	811,823	753,223	

基本計画期間における施策の目標設定とその根拠(水準の理由と前提条件)

A: 渋滞箇所数については、成り行き値は平成27年度までは、現状(国県道交差点:10箇所)の水準で推移すると考える。しかし、宅地開発等による開発道路の新設や道路整備を進める中で新たな渋滞箇所が発生することも考えられる。目標値は、スムーズな通行を図るため交通渋滞の原因となっている交差点に重点を置き、右折レーンの設置および変則交差点の解消を図ることとして平成24年度で1箇所減(9箇所)となる方向で計画し、以降平成27年度まではそのまま推移するとして設定した。

B: 市内の移動に関して満足している人の割合については、成り行き値では、平成21年度の実績値が59.5%であったため、この59.5%を平成27年度までの成り行き値として設定した。目標値は、国道、県道が渋滞箇所の主なものであり、国、県への働きかけを強化し、狭い道路幅員の解消、右折レーンの設置を進めることで、平成19年度からの伸びが0.5%であることから推測して平成23年度を60.5%に設定し、毎年度0.5%上昇すると見込んで、平成27年度62.5%と設定した。

C: 市外への移動に関して満足している人の割合については、成り行き値では、平成21年度の実績値が62.3%であったため、平成23年度以降の値を62.3%と設定した。目標値は、北バイパスが387号線と接続され、大池植木線、御代志駅前交差点改良が完成すれば、その利用度は拡大すると思われる。従って毎年度0.5%満足度は上昇するものと考え、平成27年度で65.3%と設定した。

基本計画期間における施策の方針

①近隣市町と連携を図り、主要市道の整備計画を見直し、渋滞解消を含めた計画的な道路網の整備を図る。  
②国県道の整備を国、県に働きかけていく。

3 施策の特性・状況変化・住民意見等

【1】この施策の役割分担をどう考えるか(協働による住民と行政の役割分担)  
 ア)住民(事業所、地域、団体)の役割(住民が自助でやるべきこと、地域やコミュニティが共助でやるべきこと、行政と協働でやるべきこと)  
 ・土地所有者は道路事業を理解し、協力する。  
 ・地域住民は道路管理に協力する。  
 ・市民は道路の渋滞を解消するため、公共交通を出来る限り利用する。  
 ・事業所はフレックス制度等の導入に努める。

イ)行政の役割(市がやるべきこと、県がやるべきこと、国がやるべきこと)

・市は渋滞解消のための方策を立案する。  
 ・道路事業に際して、土地所有者、住民への説明を行なう。  
 ・用地買収と工事を実施し、維持管理を行なう。  
 ・国県と連携し幹線道路のネットワークを形成する。

【2】施策を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は今後どのように変化するか?(平成27年度を見越して)

・道路用地の確保並びに家屋等の補償が必要となる事業をかかえており計画どおりに進まない部分がある。  
 ・宅地開発による家屋建築がすすんでいることから、人口の増加とともに渋滞箇所が増えることが懸念される。  
 ・道路改良が済み渋滞が緩和されると、また通過車両が増え渋滞することが懸念される。  
 ・東日本大震災復興の影響で、国庫補助金事業の補助金交付額に影響が出る可能性がある。  
 ・スマートIC完成予定の平成27年度までに、アクセス道路を完成させる必要がある。  
 ・平成23年度策定した合志市重点区域土地利用計画に基づいた道路整備が必要である。  
 ・セミコンテックパーク周辺の渋滞解消と新たな企業誘致のため、市東部に道路網の骨格となる幹線道路が必要である。

【3】この施策に対して住民(対象者、納税者、関係者)、議会からどんな意見や要望が寄せられているか?

・工業団地等の事業所からは、通勤・退勤時の渋滞解消のための要望が強い。  
 ・住民からは生活道路の道路幅員が狭いという不満の声が寄せられている。  
 ・舗装、側溝(蓋)の傷みやマンホール・仕切弁等の段差による騒音・振動等の苦情が寄せられている。  
 ・平成23年12月定例会市議会において「市道の舗装老朽化に伴う舗装改築事業の拡充を求める決議」がなされた。  
 ・議会からは渋滞箇所の解消対策の要望がある。  
 ・市域全体の道路ネットワークの整備が求められている。  
 ・市民ワークショップでは「交通が渋滞する」「高速、鉄道、道路とのアクセスが悪い」との意見があった。

【平成24年度の施策評価(23年度振り返り)における議会意見】

1. スマートIC完成予定のH27年度に向けてアクセス道路の早期整備を図ること。
2. 光の森周辺の渋滞解消のため、竹迫東廻り線改良を進めること。
3. 御代志交差点の1日も早い完成を。
4. 通学道路の整備を成果指標に加え、安全・安心なまちづくりを進めること。
5. カラー舗装を拡大して、歩行者の安全確保を図ること。

【平成24年度の施策評価(23年度振り返り)における総合政策審議会意見】

1. 渋滞解消を含め、生活環境の変化に対応した道路網の整備を行なっていくこと。

4 施策の評価

【1】施策の目標達成度(24年度目標と実績との比較)

- A → ○【渋滞箇所数】  
 : 目標値9箇所に対し実績値9箇所であり、目標は達成度できた。
- B → ○【道路利用に関して満足している人の割合(市内の移動)】  
 : 目標値61.0%に対し実績値69.5%であり、達成度は114%であった。
- C → ○【道路利用に関して満足している人の割合(市外への移動)】  
 : 目標値63.8%に対し実績値74.3%であり、達成度は116%であった。

※左記の背景として考えられること(根拠となる実績値、判断理由など)

A: 市内9箇所の渋滞箇所については解消されていない。現在工事施工中の幸川鹿本線及び御代志駅前交差点は平成25年度完了予定である。この2箇所の工事が完了することにより通過車両の分散、及びスムーズな流れが図られ、朝夕の渋滞緩和になると考えている。  
 B: 市内道路網では、東西の横軸となる路線が軟弱であるが、幹線道路の事業着手や、上生線、建山2号線や生活道路の舗装事業の完了により、市民意識調査にいい結果をもたらしたと考えられる。  
 C: 市外への移動路線は、国県道が主であるが、国県道やアクセス道路の改良事業が進行しつつあることが、いい結果をもたらしたと考えられる。

※○:目標達成 △:目標をほぼ達成(-5%程度) ×:目標を未達成

【2】施策の振り返り(施策の方針、経営方針の達成度等)

- (1)平成24年度経営方針である①「土地利用計画に基づいた市道の幹線道路網の整備計画を策定する」については、現在取り組んでいる幹線道路の改良事業の早期完成に取り組むとともに、市域全体の道路ネットワーク構築については土地利用庁内検討委員会において検討し、道路の整備については優先順位の高いところから順次取り組んでいる。
  - ②「市内の主な渋滞箇所は、国道、県道であり渋滞解消に向けて引き続き国・県へ働きかける」については、JT前交差点改良事業は完了、御代志駅前交差点も工事が進み25年度末には供用開始となる予定。県道大津植木線バイパスは、事業説明、用地立会、地権者等への説明会を終え用地交渉に入る予定で、県に協力し早期完成を目指す。また、中九州・地域高規格道路や国道3号北バイパスなどの事業については、整備促進期成会に加盟し事業実施に向けた要望活動を続けている。
  - ③「通学路となっている市道の安全施設整備に努める」については、交通安全対策の観点から、建山2号線、若原線、参宮線、永熊本線、久保小合志線の歩道設置事業を実施し、竹迫交差点・黒石群線・南小学校線においてはカラー舗装を実施した。また、地区からの要望については、緊急性、有益性を考慮して計画的に整備を進めていく。国庫補助事業のうち、県道大津植木線久保地区の歩道設置事業は完了、御代志駅前交差点改良事業と連携して取り組んでいる市道御代志野々島線改良事業は本年度は休止、大池植木線道路改良事業は計画どおりに進んでいる。
  - ④「老朽化した生活道路の改修に努める」については、地元要望や現地調査に基づき約8kmの舗装打換工事を行った。
- (2)事務事業貢献度評価の結果では、平成24年度施策の成果を向上させるために最も貢献した事務事業として市道改良事業があげられ、貢献した事務事業には社会資本整備総合交付金事業、やさしいまちづくり整備事業、市道舗装事業があげられた。

**【3】 施策の課題(基本計画期間を見据えて、どのような課題を解決していかなければならないか)**

- ・市域内の主要幹線道路の渋滞解消を含めた計画的な道路網の構築を図っていく必要がある。
- ・用地買収と家屋補償に伴う、職員の専門知識の習得。
- ・用地買収に伴う土地所有者、住民の理解と協力。
- ・狭い道路幅員の解消、右折レーンの設置。
- ・土地利用計画検討委員会(仮称)で、総合的な土地利用の検討の中で道路ネットワークの計画を進める。

**5 施策の24年度結果に対する審査結果**

**①政策推進本部での指摘事項(施策目標達成度評価結果報告を受けて・・・平成25年7月8日)**

- ・国、県及び近隣市町との広域連携道路について、更に協議を進めていくことが必要。
- ・重点区域土地利用計画に基づく道路網の整備計画見直しを進めていくことが必要。
- ・通学路となっている市道の安全施設整備に努めていくことが必要。
- ・老朽化した生活道路の改修に努めていくことが必要。

**② 総合政策審議会での指摘事項(平成25年8月20日、8月26日、9月4日まとめ)**

- ・早期の渋滞解消を実現すること。

**③ 議会の行政評価における指摘事項(平成25年9月12日)**

- ・市道の損壊や老朽化による事故が多発している。道路および側溝の危険箇所の調査方法を再検討し、地域からの情報収集に日々努めること。

**6 次年度に向けた取り組み方針**

**● 政策推進本部 平成26年度合志市経営方針(平成25年10月7日)**

1. 重点区域土地利用計画に基づく道路網の整備に努める。
2. 国・県及び近隣市町との広域連携道路計画や渋滞解消に向けた協議を継続して進める。
3. 通学路となっている市道の安全施設の整備に努める。
4. 老朽化した生活道路の改修に努める。

施策マネジメントシート3(24年度目標達成度評価)

基本事業名	13 計画的な道路の整備	基本事業担当課	建設課
-------	--------------	---------	-----

対象	幹線道路、生活道路	意図	土地利用に合った道路網が整備される
----	-----------	----	-------------------

成果指標名	単位	数値区分	21年度 現状値	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度
A 整備済延長(累計)／5か年間の計画道路総延長×100	%	(成り行き値)目標値		(16.6) 20.7	(33.6) 42.0	(53.3) 66.6	(67.6) 84.5	(80.0) 100.0
		実績値	36.6	20.0	49.0			
B		(成り行き値)目標値						
		実績値						
C		(成り行き値)目標値						
		実績値						

7 基本計画期間における基本事業の目標設定(水準設定の理由と前提条件)

A:人口増加により、主要幹線道路の交通量が増え、交通渋滞や歩行者の通行に支障のある道路が発生する恐れがある。今後、通勤や営業車両等の増大を見込み土地利用等を加味した効率的な道路計画を立案し実行していかなければならない。また、市道舗装の老朽化している路線も多く、住民からの舗装に対する苦情があり、老朽化の激しい生活道路の舗装改修を行なう。道路改良については、用地等の確保が難しい状況により、事業の遅滞も発生しており、成り行き値は、平成27年度では、計画の80%の進捗となるとして設定した。

8 基本事業の24年度の振り返り(目標達成度評価)と26年度に向けての課題

国庫補助事業で取り組んだ県道大津植木線辻久保地区の歩道設置事業は24年度末で完成し、現在取り組んでいる市道大池植木線道路改良事業については、ほぼ計画どおりに進んでいる。しかし、御代志駅前交差点改良事業で取り組んでいる市道御代志野々島線に関しては、県が実施するに区間(国道387号線)において、信号機移設工事が予定どおり進まない可能性があるとのことで、25年度末の供用開始が不確定な状況である。また、前年度に引き続き建山2号線、若原線の歩道設置事業や老朽化した舗装の改修事業を実施し、ほぼ計画どおりとなった。なお、各地区からの要望については、緊急性、有益性を考慮して計画的に整備を進めていく。

基本事業名	14 道路環境の整備	基本事業担当課	建設課
-------	------------	---------	-----

対象	幹線道路、生活道路	意図	渋滞がなくなり、スムーズに通行できる
----	-----------	----	--------------------

成果指標名	単位	数値区分	21年度 現状値	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度
A 渋滞箇所数⇒(主要幹線渋滞交差点)	箇所	(成り行き値)目標値		(10) 10	(10) 9	(10) 9	(10) 9	(10) 9
		実績値	10	9	9			
B		(成り行き値)目標値						
		実績値						
C		(成り行き値)目標値						
		実績値						

7 基本計画期間における基本事業の目標設定(水準設定の理由と前提条件)

A:渋滞箇所数については、成り行き値は平成27年度までは、現状(県道交差点:10箇所)の水準で推移すると考える。しかし、宅地開発等による開発道路の新設や道路整備を進める中で新たな渋滞箇所が発生することも考えられる。目標値は、スムーズな通行を図るため交通渋滞の原因となっている交差点に重点を置き、右折レーンの設置と変則交差点の解消を図ることにより、平成24年度で1箇所減(9箇所)となる方向で計画し、以降平成27年度まではそのまま推移するとして設定した。

8 基本事業の24年度の振り返り(目標達成度評価)と26年度に向けての課題

JT前交差点が、平成23年度に完成し渋滞箇所が9箇所となり、同箇所の通勤時の渋滞緩和に効果があったが、現在工事施工中の県道辛川鹿本線が25年度に事業が繰り越されており、25年度末に完成予定の御代志駅前交差点と併せて供用開始が待たれる。

基本事業名	15 適正な維持管理の推進	基本事業担当課	建設課
-------	---------------	---------	-----

対象	幹線道路、生活道路	意図	適切に管理されて安全に通行できる
----	-----------	----	------------------

成果指標名	単位	数値区分	21年度 現状値	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度
A 苦情件数	件	(成り行き値)目標値		(159) 76	(159) 76	(159) 76	(159) 76	(159) 76
		実績値	76	137	234			
B 対処率	%	(成り行き値)目標値		(81.6) 85.7	(81.6) 85.7	(81.6) 85.7	(81.6) 85.7	(81.6) 85.7
		実績値	82.9	100.0	87.2			
C		(成り行き値)目標値						
		実績値						

7 基本計画期間における基本事業の目標設定(水準設定の理由と前提条件)

A:苦情件数については、実績値をみると平成21年度が76件で平成19年度以降件数は半減している。しかしながら、人口は増加傾向にあり、それに伴い車の交通量も増加していることから道路の補修及び幅員確保等の整備が更に求められるものと考えられる。苦情は、天候に左右される場合が多いので、成り行き値については、過去4年の実績の平均値である159件と設定した。目標値については、過去4年間で最も少なかった平成21年度実績値76件を平成27年度まで設定した。B:対処率については、実績値をみると平成21年度で苦情件数76件に対して未解決件数が13件あり対処率82.9%となっている。成り行き値については、過去4年の実績の平均値である81.6%と設定した。目標値については、過去4年間で最も対処率の高かった平成20年度実績値の85.7%を平成27年度まで設定した。

8 基本事業の24年度の振り返り(目標達成度評価)と26年度に向けての課題

苦情の主なもの、次のようなものであり、現場作業員や道理維持管理の予算の範囲でできるものについては即対応しており、大きな経費が必要なものは、補正予算や次年度予算で対応するなど、市民が納得できるよう説明しており、苦情件数234件に対して未解決30件あり、対処率は87.2%となった。  
①舗装の傷みやマンホール・仕切弁等の段差による騒音・振動等 ②側溝や蓋の老朽化、浸濼の要望、側溝の新設 ③道路上に張り出した枝木の伐採、市道の舗装のほとんどが老朽化しており、維持管理の予算では限りがあるので、計画的な舗装打ち換えが必要である。