

議員参加の主な行事



合志市秋祭り
11月7日(土)に農業公園で開催されました。園児によるパフォーマンスや、ヴィーブル子ども劇団によるステージイベント、レーザー&花火ショーが行われました。



部落解放 熊本県研究集会
11月28日(土)は開会行事、基調提案、講演の全体会。29日(日)は三つの分科会でパネルディスカッション、レポート報告が、菊池市総合体育館等で開催されました。



ヴィーブル合唱団 20周年コンサート
11月29日(日)ヴィーブルで開催されました。男声合唱・女声合唱・混声合唱の美しいハーモニーで満員の観客を魅了しました。最後は「故郷」を全員合唱し会場が一つになりました。



熊本県 市議会議員研修会
1月8日(金)熊本ホテルキャッスルで、県下14市の市議会議員研修会が開催され、慶應義塾大学片山善博教授より、地方議会改革についての講演がありました。



市消防出初式
1月10日(日)に合志小学校グラウンドで開催されました。消防団分列行進、通常点検の後、上庄堤に場所を移し、ポンプ車16台による放水が行われました。

議会の主な動き

(11月~12月)

- [11月]**
- 4日 教育施設整備等に関する調査研究特別委員会 (生涯学習施設等小委員会)
 - 10日 全国市議会議長会第99回評議員会
 - 13日 教育施設整備等に関する調査研究特別委員会 (給食施設等小委員会)
 - 17日 議会運営委員会
 - 18日 新潟県燕市議会より「子育て短期支援事業について」視察研修
 - 20日 全員協議会
 - 財政調査・研究特別委員会
 - 議会運営委員会
 - 第4回(12月)定例会開会
 - 全員協議会
 - 議会報告会
- [12月]**
- 2日 平成21年4月1日施行 合志市議会の議員及び費用弁償等に関する条例の一部を改正する条例に関する特別委員会
 - 2日 議会運営委員会
 - 7日 議会広報調査特別委員会
 - 8日 教育施設整備等に関する調査研究特別委員会 (学校施設等小委員会)
 - 9日 教育施設整備等に関する調査研究特別委員会 (生涯学習施設等小委員会)
 - 17日 全員協議会
平成21年4月1日施行 合志市議会の議員及び費用弁償等に関する条例の一部を改正する条例に関する特別委員会
 - 25日 議会運営委員会

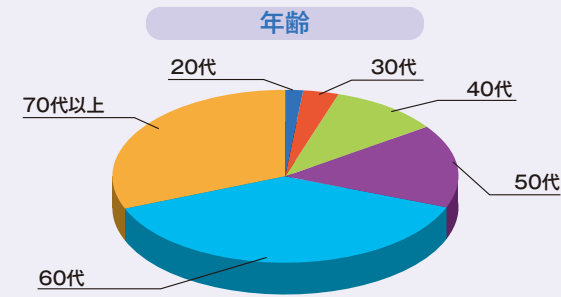


平成28年第1回定例会日程(予定)

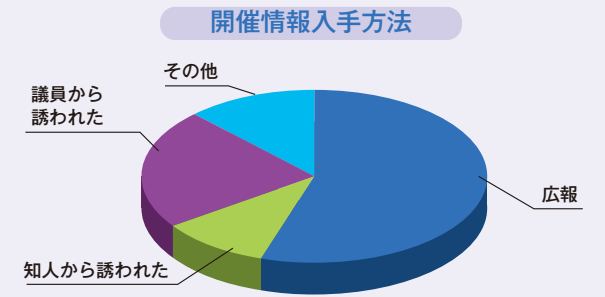
月	日	曜	会議名	主な内容	
2	25	木	本会議	市長提出議案上程及び説明	
	26	金	本会議	一般質問	
	29	月			
3	1	火	常任委員会	付託事件の審査	
	4	金			質疑、委員会付託
	7	月			
	8	火			
	9	水			
3	10	木	本会議	委員会報告 (質疑、討論、表決) 議員提出議案 (上程、質疑、討論、表決)	
	18	金			

※日程は、変更になる場合があります。
議会だよりに対するご意見は、合志市議会事務局へ
電話 096-248-1111 (代表) 248-2038 (直通)
Fax 096-248-2047 メールアドレス gikai@city.koshi.lg.jp

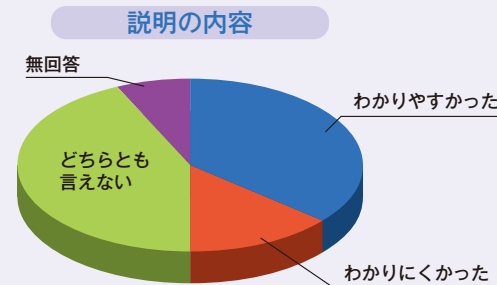
議会報告会アンケート結果



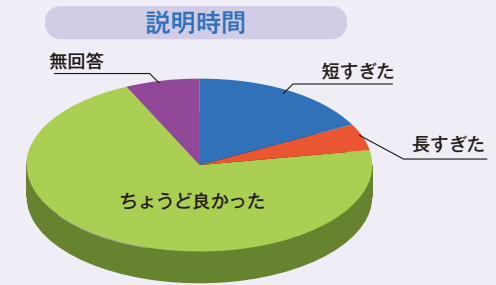
※60代の参加が38%と最も多く、70以上、50代と続く。



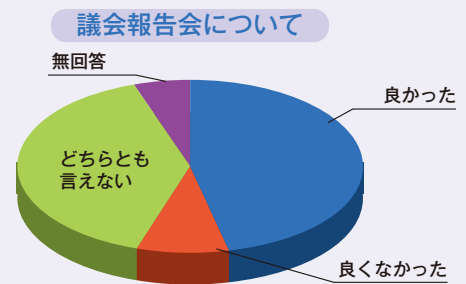
※開催情報入手方法では広報が半分以上で最も多かった。議会だより「きずな」の第39号(平成27年9月定例会)で周知されたと思われる。



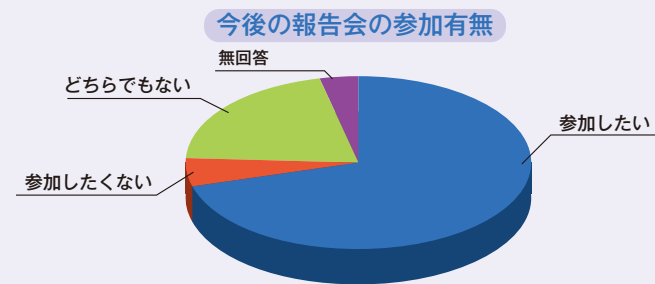
※説明の内容はどちらとも言えないが最も多く、わかりやすかったが続く。



※説明時間はちょうど良かったが70%と最も多かった。



※議会報告会良かったが47%で、どちらとも言えないが40%と続く。



※今後の報告会に参加したいが70%以上と最も多かった。

総括

議会報告会で「良かった」と「どちらとも言えない」との意見が均衡していたにもかかわらず「今後の議会報告会に参加したい」との意見が多かったのは、参加された市民の方の議会報告会に期待している表れで、議会としてもっと充実した報告会にしなければならないと思います。

主な意見・要望等

- 委員会の活動が直接聞けて良かった。議会だよりは目を通してはいるけど、議員さんから直接聞ける機会は有り難かった。
- 限られた時間でテーマの絞り込みが大変だったと思いますが、各委員会の報告会としては物足りなかったと思います。今後は、1つのテーマを深掘りして報告したほうが良いのではないかと思います。
- 老人対策について聞きたかった。
- もっと時間を長くして、意見交換を多くして欲しい。議員の方も住民と会う機会を多くして欲しい。住民も責任があると思います。
- 意見交換に問題があったように思う。質疑応答に意見を出したかったが時間がなく残念。
- これまでと異なり、今回は議会報告会開催の公示方法を工夫された成果で、今回の市民参加は増加したと思う。市民に開かれた議会を望むなら議員諸氏も知恵を絞ってもっと頑張してほしい。
- 活動の成果について報告がもう少しあればよかった。
- もうちょっと、具体的な市政の課題、問題点を聞きたい。
- 現状の説明より、実行後の効果の状況を説明されたほうが議会のあり様が分かるのでは？
- 各委員会の説明のみで、具体的な内容について不明確であった。
- 建設的な意見が飛び交う場を期待します。
- 年数回の報告会が必要だと思います。
- 各委員会のテーマ選びに疑問を感じた。行政視察より、具体的に当市の小中一貫校の背景とかの説明が欲しかった。マイナンバーは国の施策であり、市議会で行うものではない。質問する時間が長かった。(答弁も簡単に)