# 特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名						
14	合志市	後期高齢者医療システム	基礎項目評価書				

## 個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

合志市は、後期高齢者医療業務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために十分な措置を行い、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

### 評価実施機関名

合志市長

### 公表日

令和5年3月31日

[平成31年1月 様式2]

8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ

市長公室企画課 096-248-1813

連絡先

I 関連情報					
1. 特定個人情報ファイル	<b>ンを取り扱う事務</b>				
①事務の名称	後期高齢者医療に関する事務				
②事務の概要	高齢者の医療に関する法律及び熊本県後期高齢者医療広域連合規約等に基づき、被保険者の資格管理、保険料賦課管理、収納管理、滞納整理、後期高齢者に関する申請・届出の受付、被保険者証及び減額認定証の発行等の事務を行う。特定個人情報については、以下の業務で取り扱う。 ①申請書や届出に関する確認 ②保険料賦課に必要な要件の情報確認				
③システムの名称	1 後期高齢者医療システム 2 後期高齢者広域連合電算処理システム				
2. 特定個人情報ファイル	名				
1.保険料情報ファイル 2.保障	<b>食料期割情報ファイル 3.特別徴収基本ファイル</b>				
3. 個人番号の利用					
法令上の根拠	番号法第9条第1項 別表第一 第59項 市町村長又は高齢者の医療の確保に関する法律 「高齢者の医療の確保に関する法律による後期高齢者医療給付の支給又は保険料の徴収に関する事 務であって主務省令で定めるもの」				
4. 情報提供ネットワーク	システムによる情報連携				
①実施の有無	<ul><li>&lt;選択肢&gt;</li><li>1) 実施する</li><li>2) 実施しない</li><li>3) 未定</li></ul>				
②法令上の根拠	1.番号法第19条第8項 別表第二 (別表第二における情報提供の根拠)83の項 (別表第二における情報照会の根拠)82の項				
5. 評価実施機関におけ	る担当部署				
①部署	健康福祉部 保険年金課				
②所属長の役職名	保険年金課長				
6. 他の評価実施機関					
7. 特定個人情報の開示	•訂正•利用停止請求				
請求先	市長公室企画課 096-248-1813				

### Ⅱ しきい値判断項目

1. 対象人数							
評価対象の事務の対象人数は何人か		[ 1万人以上10万人未満 ]			<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上		
いつ時点の計数か		令和5年3月10日 時点					
2. 取扱者勢	2. 取扱者数						
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か		[	500人未満	]	<選択肢> 1) 500人以上	2) 500人未満	
	いつ時点の計数か	令和5年3月10日 時点					
3. 重大事故							
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人 情報に関する重大事故が発生したか		[	発生なし	]	<選択肢> 1) 発生あり	2) 発生なし	

# Ⅲ しきい値判断結果

しきい値判断結果

基礎項目評価の実施が義務付けられる

# Ⅳ リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類								
[    基礎	項目評価書	]		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書				
2)又は3)を選択した評価実施 されている。	施機関につい	ては、それぞれ重	点項目評	価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載				
2. 特定個人情報の入手(†	青報提供ネッ	ットワークシステム	ムを通じた	た入手を除く。)				
目的外の入手が行われるリ スクへの対策は十分か	[	十分である	]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている				
3. 特定個人情報の使用								
目的を超えた紐付け、事務に 必要のない情報との紐付けが 行われるリスクへの対策は十 分か	Γ	十分である	]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている				
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	Γ	十分である	]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている				
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 [ ]委託しない								
委託先における不正な使用 等のリスクへの対策は十分か	[ 特に	力を入れている	]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている				
5. 特定個人情報の提供・移転	云(委託や情報	<b>最提供ネットワーク</b>	システム					
不正な提供・移転が行われる リスクへの対策は十分か	[	十分である	]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている				
6. 情報提供ネットワークシ	ステムとの	接続		[ ]接続しない(入手) [ ]接続しない(提供)				
目的外の入手が行われるリ スクへの対策は十分か	[ 特に	二力を入れている	]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている				
不正な提供が行われるリスク への対策は十分か	[ 特に	二力を入れている	]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている				
7. 特定個人情報の保管・2	肖去							
特定個人情報の漏えい・滅 失・毀損リスクへの対策は十 分か	[	十分である	]	<選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている				
8. 監査								
実施の有無	[〇]自	己点検	[ O ]	内部監査 [ ] 外部監査				
9. 従業者に対する教育・啓発								
従業者に対する教育・啓発	[特に力	を入れて行っている	 6 ]	<選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない				

### 変更箇所

変更箇	· 項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
T do to Book	I 関連情報1.特定個人情報				
平成27年8月26日	ファイルを取り扱う事務①事 務の名称	後期高齢者医療	後期高齢者医療保健に関する事務 高齢者の医療に関する法律及び熊本県後期高	事後	
平成27年8月26日	I 関連情報1.特定個人情報 ファイルを取り扱う事務②事 務の概要	後期高齢者医療被保険者の資格状況の把握を 行っている。 広域連合より受領した賦課情報を元に期割を 行い、被保険者への納付書および通知書の発 行を行う。	齢者医療広域連合規約等に基づき、被保険者	事後	
平成27年8月26日	I 関連情報1.特定個人情報 ファイルを取り扱う事務③シス テムの名称	後期高齢者医療システム	1後期高齢者医療システム 2後期高齢者広域連合電算処理システム	事前	
平成27年8月26日	I 関連情報4.情報提供ネット ワークシステムによる情報連 携①実施の有無	実施しない	実施する	事後	
平成27年8月26日	「Ⅱしきい値判断項目」 2.取扱者数 いつ時点の計数か	平成26年8月5日時点	平成28年2月10日時点	事後	
平成27年8月26日	I 関連情報4.情報提供ネット ワークシステムによる情報連 携②法令上の根拠		1.番号法第19条第7項 別表第二 (別表第二における情報提供の根拠)83の項 (別表第二における情報照会の根拠)82の項	事後	
平成27年8月26日	I 関連情報 5.評価実施機関 における担当部署②所属長	高齢者支援課長 安武 祐次	高齡者支援課長 米澤 伸仁	事後	
平成28年2月5日	表紙 公表日	平成27年9月1日	平成28年2月5日	事後	
平成28年2月5日	「Ⅱしきい値判断項目」 1.対象人数 いつ時点の計数か	平成26年8月5日時点	平成28年2月5日時点	事後	
平成28年2月5日	「Ⅱしきい値判断項目」 2.取扱者数 いつ時点の計数か	平成26年8月5日時点	平成28年2月5日時点	事後	
平成29年3月16日	「Ⅱしきい値判断項目」 2.取扱者数 いつ時点の計数か	平成28年2月5日時点	平成29年3月16日時点	事後	
平成30年2月5日	I 関連情報 5.評価実施機関 における担当部署②所属長	高齢者支援課長 米澤 伸仁	高齡者支援課長 出口 美子	事後	
平成30年2月5日	「Ⅱしきい値判断項目」 1.対象人数 いつ時点の計数か	平成28年2月5日時点	平成30年2月5日時点	事後	
平成30年2月5日	「Ⅱしきい値判断項目」 2.取扱者数 いつ時点の計数か	平成29年3月16日時点	平成30年2月5日時点	事後	
平成31年2月20日	I 関連情報 5.評価実施機関 における担当部署②所属長	高齢者支援課長 出口 美子	保険年金課長	事後	
平成31年2月20日	「Ⅱしきい値判断項目」 1.対象人数 いつ時点の計数か	平成30年2月5日時点	平成31年2月20日時点	事後	
平成31年2月20日	「Ⅱしきい値判断項目」 2.取扱者数 いつ時点の計数か	平成30年2月5日時点	平成31年2月20日時点	事後	
平成31年2月20日	「Ⅳリスク対策」	なし	新様式への変更	事後	
令和3年8月16日	I 関連情報 4.情報提供ネットワークシステムによる情報連携②法令上の 根拠	1.番号法第19条第1項 別表第二 (別表第二における情報提供の根拠)83の項 (別表第二における情報照会の根拠)82の項	1.番号法第19条第8項 別表第二 (別表第二における情報提供の根拠)83の項 (別表第二における情報照会の根拠)82の項	事後	
令和3年8月16日	I 関連情報 7.特定個人情報の開示・訂 正・利用停止請求	総務部企画課 096-248-1813	市長公室企画課 096-248-1813	事後	
令和3年8月16日	I 関連情報 8.特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	総務部企画課 096-248-1813	市長公室企画課 096-248-1813	事後	
令和4年1月11日	「Ⅱしきい値判断項目」 1.対象人数 いつ時点の計数か	平成31年2月20日時点	令和4年1月11日	事後	
令和4年1月11日	「Ⅱしきい値判断項目」 2.取扱者数 いつ時点の計数か	平成31年2月20日時点	令和4年1月11日	事後	
令和5年3月10日	「Ⅱしきい値判断項目」	令和4年1月11日時点	令和5年3月10日	事後	
令和5年3月10日	「Ⅱしきい値判断項目」 2.取扱者数 いつ時点の計数か	令和4年1月11日時点	令和5年3月10日	事後	