

合志市校務支援システム更新事業に係る公募型プロポーザル結果一覧表

審査項目	項目名	項目枝番	評価視点	評価視点詳細	A		B	
1	機能証明書による審査	-	機能の充実	・校務支援システムとして求める機能を有しているか	348	/ 350	307	/ 350
2	セキュリティ管理の評価	-	セキュリティ管理の信頼性	・ソフトウェアベンダーが評価基準となる国際規格等を取得しているか	30	/ 50	50	/ 50
3	導入実績評価	-	導入実績	・既に広く学校・自治体へ導入がなされており、その機能性等が一般に評価されているものか	50	/ 50	30	/ 50
4	見積書による審査	-	見積額	・見積額は評価基準に示す金額以下であるか	100	/ 100	100	/ 100
5	提案書による審査	5-1	システム構築のコンセプト	・本事業に対する取り組み方やスケジュールは適切であるか ・事業者について適切か	14.118	/ 20	14.412	/ 20
		5-2	システムの構成	・システムの稼働環境は適切か ・校務支援システム導入実績数は適切か ・アプリケーションの構成は適切か	22.118	/ 30	17.941	/ 30
		5-3	各種機能提案	・簡単な操作でデータ入力できるか ・様式出力は容易か	30	/ 40	24.118	/ 40
		5-4	運用・保守	・障害や災害発生時、緊急時の対応は適切か ・運用支援、保守内容は適切か ・施工体制、保守体制、導入スケジュールは適切か	37.059	/ 55	33.059	/ 55
		5-5	システムの性能	・セキュリティ対策について具体的かつ的確な提案であるか	20.529	/ 30	21.824	/ 30
		5-6	既存データの移行	・問題なくデータ移行ができるか（新設校へのデータ移行も含む）	16.176	/ 25	22.176	/ 25
6	プレゼンテーション評価	-	提案姿勢 構築体制 柔軟性	・審査員に分かりやすい内容で説明したか ・プレゼンテーション、質疑応答は論理性があるか ・構築体制が詳細に示され、十分な技術と経験を持った技術者で組まれた体制であるか ・今後、柔軟な対応を期待できるか	37.647	/ 50	34.706	/ 50
7	デモンストレーション評価	7-1	機器構成	・学校現場のことを考慮した機器構成と感じられたか	32.353	/ 40	28.824	/ 40
		7-2	機能説明	・（市が指定する動作項目についての評価）	29.412	/ 40	28.235	/ 40
		7-3	視認性	・操作ボタンの配置や各機能が業務の流れに沿って分類・配置されているか	32.941	/ 40	24.118	/ 40
		7-4	操作性	・本市及び学校現場にとって有効な操作性が期待されるデモとなっていたか	31.765	/ 40	27.059	/ 40
		7-5	独自性	・機能証明書記載内容の他に独自に提案する有効な機能があるか	30	/ 40	32.353	/ 40
合 計					862.12	/ 1000	795.83	/ 1000