

令和6年度特定健診未受診者勧奨業務に係る公募型プロポーザルを実施した結果、次のとおり受託候補者を選定しましたので公表します。

1 受託候補者

提案事業者B 株式会社 キャンサースキャン 代表取締役 福吉 潤

2 審査項目及び配点

| 評価項目 | | 評価の着目点 | 配点 | 提案事業者A | 提案事業者B |
|------|------------------|--|-----|--------|--------|
| 実績 | 業務実績 | 市町村国保の特定健診受診勧奨業務について、類似業務を受託した実績があるか。 | 90 | 60 | 60 |
| | | 市町村国保の特定健診受診勧奨業務において、受診率を向上させた実績があるか。 | 120 | 90 | 90 |
| 業務体制 | 業務体制 | 業務を実施するための人員配置、教育、危機管理体制が適切に整っているか。 | 30 | 22 | 24 |
| | | 個人情報保護及び守秘義務の遵守等セキュリティ対策が十分にとられているか。 | 30 | 23 | 25 |
| | | 業務スケジュールが具体的で、円滑に業務を実施できる実現可能な計画となっているか。 | 30 | 24 | 24 |
| 企画提案 | 方針、考え方 | データを活用した対象者分類の考え方、対象者の特性に応じた勧奨方法は、効果が期待できるものとなっているか。 | 60 | 45 | 49 |
| | 効果測定 | 勧奨方法やデザイン内容等の提案は、効果が見込まれるものとなっているか。 | 30 | 20 | 24 |
| | 取組意欲、コミュニケーション能力 | 取り組み意欲が旺盛であるか。 また、業務の手順をきちんと説明できているか、質問に対する応答が明快でかつ迅速か。 | 30 | 25 | 28 |
| | 業務視点 | 当市の動向等を踏まえ、仕様書に沿った提案であるか。 また、業務の意図を理解した提案となっているか。 | 30 | 20 | 24 |
| | 提案の独創性・実現性 | 提案内容が独創的かつ理論的で実現性があるか。 | 60 | 41 | 45 |
| 価格点 | 見積金額 | 見積金額得点 | 30 | 18 | 12 |
| その他 | 追加提案事項 | 業務の目的を達成するため、新たに有効な提案があるか。 | 60 | 39 | 45 |
| 合 計 | | | 600 | 427 | 450 |

3 審査結果

| | |
|--------|------|
| 提案事業者A | 427点 |
| 提案事業者B | 450点 |