

合志市ごみ袋のあり方検討委員会 第3回会議 会議録(要旨)

I 日 時 令和8年1月26日(月) 午後1時30分～午後2時30分

II 場 所 合志市役所 1階 【防災センター】避難所①B

III 出席委員 辻 大二郎(会長)、財津 公正(副会長)、大塚 薫、宮口 明美
池邊 豊美、水野 瞳、後藤 夏季、合志 一馬

IV 欠席委員 なし

V 傍聴者 なし

VI 事務局 環境衛生課 合志課長、中山課長補佐

VII 会議次第

1 開会及び会議成立宣言

2 会長挨拶

3 議事

(1) 説明「前回の会議に関する報告」

①前回の会議における訂正【報告1】

②前回の会議で決定した本委員会の方針の確認【報告2】

③透明袋を作成した場合の色付袋との費用比較【説明1】

(2) 議題

①合志市指定ごみ袋料金改定案について【資料1】

(3) 次回検討事項について

答申案について

4 その他

5 閉会

会議録(要旨)

次第	発言者・答弁者	内容
1 開会及び会議成立宣言	事務局	委員 8 名中 8 名が出席。委員全員出席のため会議成立。
2 会長挨拶	会長	(会長挨拶、その後本会議の議長に就任。)
3 議事 (1) 説明 「前回の会議に関する報告」 ①前回の会議における訂正【報告1】	会長	それでは、議事(1)説明「前回の会議に関する報告」 ①前回の会議における訂正【報告1】及び②前回の会議で決定した本委員会の方針の確認【報告2】についてあわせて事務局より説明をお願いします。
	事務局	(①前回の会議における訂正【報告1】及び②前回の会議で決定した本委員会の方針の確認【報告2】に沿って説明。)
	会長	ただいま説明がありました①前回の会議における訂正【報告1】及び②前回の会議で決定した本委員会の方針の確認【報告2】について委員の皆様より何か質疑はありますでしょうか。
②前回の会議で決定した本委員会の方針の確認【報告2】	委員	(特になし。)
③透明袋を作成した場合の色付袋との費用比較【説明1】	会長	続きまして③透明袋を作成した場合の色付袋との費用比較【説明1】について事務局より説明をお願いします。
	事務局	(③透明袋を作成した場合の色付袋との費用比較【説明1】に沿って説明。)
	会長	ただいま説明がありました③透明袋を作成した場合の色付袋との費用比較【説明1】について委員の皆様より何か質疑はありますでしょうか。
	委員	事務局から説明のありました色付きと透明な袋の選択式は主にコストや労力等の理由から難しいということは理解しました。そうなると透明は嫌だという方が一定数いらっしゃると思いますので、現状のとおり色付きでいいと思います。
	会長	事務局からの答弁はよろしいでしょうか。
	委員	はい。
(2) 議題 ①合志市指定ごみ袋料金改定案について【資料1】	会長	続きまして(2)議題①合志市指定ごみ袋料金改定案について【資料1】について事務局より説明をお願いします。
	事務局	(①合志市指定ごみ袋料金改定案について【資料1】に沿って説明。)
	会長	ただいま説明がありました①合志市指定ごみ袋料金改定案について【資料1】について、一旦、委員の皆様の中で考えを整理していただき、その後ご意見を伺いたいと思いますのでよろしくお願いします。
	事務局	補足ですが現在の合志市が(大)20円(小)15円(極小)15円というごみ袋の大きさに対しあまり価格差がない料金体系となっております。 ですから大は小を兼ねるじゃないですけど、同じような金額なら大きい方を買っておこうかとなりますけど、今後のこの価格差が大きくなると、購入者が適正な大きさのものを選択される可能性が高くなりますので、現在算定している手数料を値上げした場合の収入増

次第	発言者・答弁者	内容
		の見込みよりは若干少なくなることが想定されます。
	委員	案1の容量に比例して価格を設定するというのは一般的な算定方法なのでしょうか。
	事務局	一つの合理的な算定の方法ではあると思います。ただし、一般的かと言われると自治体それぞれに事情がありますので、容量に応じた料金体系になっていない自治体も多いと思います。
	委員	前回の会議の中で標準団体と同水準の一般廃棄物関連経費の 14%程度を手数料で賄うということを委員会の方針としたわけですけど、ごみ袋は 1 枚では購入しないので 10 枚 1 組としたときに今まで 200 円で買っていたものが 350 円になると議会への説明が大変難しいのではと思います。14%というのはこだわらなければならないのでしょうか。
	事務局	前回の会議の中で手数料を近隣自治体にあわせるか、もしくは全国標準のところまで持っていくかという議論を行ったうえで、委員会の方針として全国標準までというご意見をいただいて改定案を作成しているところです。 また、近年の物価高騰により一般廃棄物関連経費も上昇しており、実際にこの改定案のとおり値上げを行ったとしても 14%程度経費を賄えるかは難しいところだと思っています。
	委員	合志市の財政事情を確認するに自主財源を確保するというのは非常に大事なこととは思いますが、実際に改定する金額を見てみるとインパクトが大きいので、はたして市民の方にご理解いただけるか心配に思うところです。
	委員	段階的に値上げする場合はもう一度このような議論を行う必要があるのでしょうか。
	事務局	条例であらかじめ決めてしまえば、その条例の施行に伴い自動的に価格も改定されますので、再度委員会を設置する必要はないと考えています。
	委員	段階的に値上げする場合は袋の表示が変わるので印刷の手間とか何かコストがかかったりするのでしょうか。
	事務局	小売店にある在庫分は回収して表示を変える必要があると考えています。そのために回収して、値段を変えるシールを貼ったり、再額分を徴収したりする手間は生じると思います。
	委員	ごみをあまり出さない人が得するように極小の価格を 15 円から 10 円に下げる案 3 は非常に良いと思います。
	委員	段階的な改定をすると買いだめとかをする人も出てくるのではないかでしょうか。
	委員	極小を 10 円とすると小と容量は 10ℓ しか変わらず小は 20 円なので極小を 2 枚使用する方も多くなると思います。 また、ごみ袋は何かとあわせて購入することが多いので 100 円とか 150 円とか計算がしやすい価格になっている方が助かります。
	委員	人件費やガソリン代や原材料費がどんどんあがっていっているのは皆さん生活される中で日々実感されていると思います。その中でごみ袋までとなると当然反対される方もいらっしゃるとは思いますが、20 年以上改定されていないごみ袋の価格もやはりどこかでやらなければならぬと考えると段階的に上げるよりは一気にやってしまうべきかと私は考えます。
	委員	近隣の自治体と同じ価格にするというのは一つの説得力のある考

次第	発言者・答弁者	内容
		<p>えであると思います。</p> <p>どの案を採用するにしても値上げとなれば反対意見は必ず出ると思いますので対外的な説明が行えるよう説得力のある考え方を採用すべきだと思います。</p> <p>そうしたときに案1の容量に応じて価格を設定するというのは一つの説得力になるのではないしょうか。</p>
	会長	<p>ただいまひとつおり委員の皆様のご意見を伺って、「①どの改定案を採用するのか」につきまして委員会として最終的な方針を決定したいと思います。</p> <p>「(案1) 極小を基準として、容量に比例して価格を設定 1枚あたり 大34円(+14円 170%)、小23円(+8円 153%)、極小15円(変更なし 100%) (ステッカーの価格は改定しない。他の案でも同様とする。)」</p> <p>「(案2) 菊陽町と同じ料金体系から大の価格を5円増額 1枚あたり 大35円(+15円 175%)、小20円(+5円 133%)、極小15円(変更なし 100%)」</p> <p>「(案3) 大津町と同じ料金体系から大の価格を5円増額 1枚あたり 大35円(+15円 175%)、小20円(+5円 133%)、極小10円(-5円 67%)」</p> <p>どちらを選択されるか最終的なご意見を伺いたいと思います。</p>
	(委員からの意見まとめ)	<p>(案1) 極小を基準として、容量に比例して価格を設定 2人</p> <p>(案2) 菊陽町と同じ料金体系から大の価格を5円増額 6人</p> <p>(案3) 大津町と同じ料金体系から大の価格を5円増額 0人</p>
	会長	<p>ただ今の結果を受け、「①どの改定案を採用するのか」につきまして本委員会の方針としては</p> <p>「(案2) 菊陽町と同じ料金体系から大の価格を5円増額 1枚あたり 大35円(+15円 175%)、小20円(+5円 133%)、極小15円(変更なし 100%)」</p> <p>を採用します。</p>
	会長	<p>続きまして「②本命の価格改定まで一気に行わず、段階的な値上げを行うのか」につきまして委員会として最終的な方針を決定したいと思います。</p> <p>「(1) 次回の改定で本命の案まで引き上げる。」</p> <p>「(2) 1回目で改定価格のおおよそ半分まで引き上げ、3年後の2回目の改定で本命の案まで引き上げる。」</p> <p>「(3) 1回目で菊陽町または大津町の基準まで引き上げ、3年後の2回目の改定で本命の案まで引き上げる。」</p> <p>どちらを選択されるか最終的なご意見を伺いたいと思います。</p>
	(委員からの意見まとめ)	<p>「(1) 次回の改定で本命の案まで引き上げる。」 6人</p> <p>「(2) 1回目で改定価格のおおよそ半分まで引き上げ、3年後の2回目の改定で本命の案まで引き上げる。」 0人</p> <p>「(3) 1回目で菊陽町または大津町の基準まで引き上げ、3年後の2回目の改定で本命の案まで引き上げる。」 2人</p>
	会長	<p>ただ今の結果を受け、「②本命の価格改定まで一気に行わず、段階的な値上げを行うのか」につきまして本委員会の方針としては</p> <p>「(1) 次回の改定で本命の案まで引き上げる。」</p> <p>を採用します。</p>

次第	発言者・答弁者	内容
(3) 次回検討事項について	会長	続きまして(3)次回検討事項について事務局より説明をお願いします。
	事務局	本日決定させていただきました委員会の方針をもとに、次回は市長より諮問された内容について、委員会としての答申案を作成させていただくことになります。 今回の会議と同じように、まず事務局でたたき台を作成させていただいて、あらかじめ会議の2週間前ぐらいにお送りしますので、委員の皆様より、ぜひこういった内容は入れていただきたいとかそういうご意見をいただければと考えております。 次回の会議と、あとは最終的に市長へ答申を行うという2回で委員会の活動については予定をしておりますので、いよいよ大詰めとなりました。委員の皆様方には非常にご負担をおかけしますがよろしくお願ひいたします。
	会長	ただいま説明がありました(3)次回検討事項につきまして委員の皆様より何か質疑はありますでしょうか。
	委員	(特になし。)
4 その他	会長	続きましてその他ですが委員の皆様より本会議において何か取り上げたい議題等はありますでしょうか。
	委員	今ごみ袋にはたくさんの印字がされていると思いますが、全て必要でしょうか。これを必要最小限にすればコストは下がったりするのでしょうか。
	事務局	現在袋の表側のみに印字を行っておりますが、これを表裏印刷するとなると相当のコストがかかります。 また、ごみ袋に広告を入れて、その広告収入により作成費用を賄つてはどうかとの議論も以前ありましたが、想定より収入が少なく、裏まで印刷すれば赤字になるということが分かったため断念したという経緯もございます。 現在の印字についてはすでに金型ができており、これを大きく変更しない限りは文字の多い少ないで大幅にコストが変わることはありません。 合志市は外国の方も多くいらっしゃいますので、外国語表記も含め現在印字されている内容は全て必要であると事務局は認識しています。
	委員	分かりました。
	委員	次回の答申案はどのような形式になるのでしょうか。
	事務局	まず市長の諮問に対する結論を示したうえで、その結論に至った理由を記載する形式を考えています。委員の皆様にはこの理由の部分について委員会の中で行われた議論についてこの部分を入れて欲しい等のご意見をいただければと考えております。
	委員	今日の委員会で大35円、小20円、極小15円となったわけですが容量がそれぞれ大450、小300、極小200なのでごみの量によってはコスト的に大1枚で出すより小2枚で出した方が得になるといったことも起こってくるかと思いますが問題ないのでしょうか
	事務局	排出されるごみの量に応じて適正なごみ袋を選択されるというのは市民の皆様による生活の工夫ですので、結果的にごみの適正な分別や減量化につながることから問題はないと考えます。
	委員	近隣の自治体より価格が上がると他の自治体のごみ袋で排出され

次第	発言者・答弁者	内容
		る方が出てくるかもしれないことを懸念します。
	事務局	可能性はありますが、現在の合志市はその逆の立場かもしれません。事務局としては適正な価格を設定することを第一に考えたいと思います。
5 閉会	会長	本日予定しておりました内容を全て終了しましたので進行を事務局へお返しします。
	事務局	次回の会議については3月12日（木）を予定しております。 以上をもちまして合志市ごみ袋のあり方検討委員会第3回会議を閉会します。皆様、本日はありがとうございました。

(終了)