

## 委員からの意見書

答申案 該当箇所	委員からの意見・提案及び事務局からの提案・回答
P2	<p>2(1)改定後の価格について 「また、現在は小(30ℓ)と極小(20ℓ)に価格差がないことから、ごみ分別を促し、ごみの排出量を抑制するためにも価格差を設けることが必要であると考 え、小を極小より1枚あたり5円高くすることを提案します。 また、受益者負担の考え方から、ごみをより多く排出する市民に負担が大きくなるよう大(45ℓ)の改定額を最も大きくし、ごみ排出を抑制する努力をされて いる市民が使用する小(30ℓ)の改定額を小さくすることが望ましいと考え、 極小(20ℓ)は価格を据え置くこととしました。」 【委員からの意見・提案】 接続詞「また」が重複している。併せて「ごみをより多く排出する市民に負担 が大きくなるよう大(45ℓ)の改定額を最も大きくし、ごみ排出を抑制する努力 をされている市民が使用する小(30ℓ)の改定額を小さくすることが望ましい」 の表記はごみを多く排出する方は努力不足が原因であるような不要な誤解 を与えかねないので表現を変えてもらいたい。 【事務局からの提案・回答】 「また、現在は小(30ℓ)と極小(20ℓ)に価格差がないことから、ごみの分別を 促し、ごみの排出量を抑制するためにも価格差を設けることが必要であると 考えました。 なお、ごみの排出量の抑制に最も貢献する極小(20ℓ)は価格を据え置くこ ととし、ごみの排出量に応じた受益者負担の考えで、小(30ℓ)及び大(45ℓ)の 改定額を提案します。」と表現を変更することを提案いたします。</p>
P3	<p>2(2)改定方法について 「現行の袋の種類、販売方法等は変更せず価格のみを改定することを提案します。」 【委員からの意見・提案】 販売方法も変更しないとのことでしたが、これは現行の販売店における販売種類に ついて変更しないという理解でよろしいでしょうか。 現状では、極小サイズの取り扱い店舗が非常に少なく、入手が難しい状況にありま す。 つきましては、改定後において極小サイズの取り扱い店舗を増やしていただくこと について、ご検討いただけますと幸いです。 【事務局からの提案・回答】 文末に「なお、現状では、極小サイズ(20ℓ)の取り扱い店舗が非常に少なく、入手が 難しい状況にあるという声もあったことから、改定後については極小サイズの需要が増 えることも想定し、全ての取り扱い店舗で入手できるよう、供給体制を整備すること を要望します。」の文言を追加することを提案いたします。</p>

P4	<p>3 ごみ一時保管場所の管理について</p> <p>「自治会未加入者の増加のため戸別回収を実施している自治体のごみ袋の価格が合志市の4倍程度に設定」</p> <p><b>【委員からの意見・提案】</b></p> <p>会議の中で、戸別回収に関して「年間一人当たり100円程度」といった内容があったようにメモをしておりましたが、恐縮ながら当該金額に関する記憶が定かではありません。こちらはどのような内容を指していたのか、ご教示いただけますでしょうか。</p> <hr/> <p><b>【事務局からの提案・回答】</b></p> <p>会議の中で取り上げたのは一昨年事務局より視察に伺った東京都調布市の事例であり、現在の指定収集袋の価格が</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>種類</th> <th>容量</th> <th>手数料(内税・10枚1組)</th> <th>色</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>燃やせるごみ S</td> <td>5リットル相当</td> <td>84円</td> <td>オレンジ</td> </tr> <tr> <td>燃やせるごみ M</td> <td>15リットル相当</td> <td>273円</td> <td>オレンジ</td> </tr> <tr> <td>燃やせるごみ L</td> <td>30リットル相当</td> <td>556円</td> <td>オレンジ</td> </tr> <tr> <td>燃やせるごみ LL</td> <td>45リットル相当</td> <td>840円</td> <td>オレンジ</td> </tr> <tr> <td>燃やせないごみ S</td> <td>5リットル相当</td> <td>84円</td> <td>青</td> </tr> <tr> <td>燃やせないごみ M</td> <td>15リットル相当</td> <td>273円</td> <td>青</td> </tr> <tr> <td>燃やせないごみ L</td> <td>30リットル相当</td> <td>556円</td> <td>青</td> </tr> <tr> <td>燃やせないごみ LL</td> <td>45リットル相当</td> <td>840円</td> <td>青</td> </tr> </tbody> </table> <p>と設定されております。</p>	種類	容量	手数料(内税・10枚1組)	色	燃やせるごみ S	5リットル相当	84円	オレンジ	燃やせるごみ M	15リットル相当	273円	オレンジ	燃やせるごみ L	30リットル相当	556円	オレンジ	燃やせるごみ LL	45リットル相当	840円	オレンジ	燃やせないごみ S	5リットル相当	84円	青	燃やせないごみ M	15リットル相当	273円	青	燃やせないごみ L	30リットル相当	556円	青	燃やせないごみ LL	45リットル相当	840円	青
種類	容量	手数料(内税・10枚1組)	色																																		
燃やせるごみ S	5リットル相当	84円	オレンジ																																		
燃やせるごみ M	15リットル相当	273円	オレンジ																																		
燃やせるごみ L	30リットル相当	556円	オレンジ																																		
燃やせるごみ LL	45リットル相当	840円	オレンジ																																		
燃やせないごみ S	5リットル相当	84円	青																																		
燃やせないごみ M	15リットル相当	273円	青																																		
燃やせないごみ L	30リットル相当	556円	青																																		
燃やせないごみ LL	45リットル相当	840円	青																																		
P4	<p>3 ごみ一時保管場所の管理について</p> <p>該当部分なし</p> <p><b>【委員からの意見・提案】</b></p> <p>熊本市において、ニーズの少ない不燃物を可燃物と同じ袋に統合する改定が行われたとの報道を拝見しました。</p> <p>合志市においても、同様の検討を行うことは難しいのでしょうか。</p> <p>黄色の袋については使用頻度が低く、我が家でもいまだに「合志町」と記載されたものが残っている状況です。</p> <p>同様に感じている市民の方もいらっしゃるのではないかと思います、意見としてお伝えさせていただきます。</p> <hr/> <p><b>【事務局からの提案・回答】</b></p> <p>ご意見として頂戴しますが、ごみ分別の意識醸成のため現在菊池広域連合に所属する4市町の全てが3種類の色分けを行っております。</p> <p>この変更には合志市だけでなく広域連合及び他市町との調整が必要となりますので、将来の検討事項とし、今回の答申案には盛り込まないこととさせていただきます。</p>																																				